

Подсекция 4.3.

МЕНЕДЖМЕНТ И ИННОВАЦИИ В РАЗВИТИИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ МЕГАПОЛИСА

Алемасов Н.Ю., студент 5-го курса 9 группы ЭУМС

Научный руководитель –

*Таскаева Н.Н., канд. экон. наук, доц. кафедры менеджмента и инноваций
ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»*

ФАКТОРЫ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ИСС В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

В 2014 году российские предприятия ИСС столкнулись с внешними воздействиями, которые повлияли на их финансовую устойчивость (ФУ). ФУ - одна из важных характеристик финансового состояния и экономического потенциала развития предприятия. ФУ характеризует способность фирмы иметь рациональную структуру капитала. ФУ предприятия определяют: наличие собственного капитала и доступность заемных средств на финансовых рынках; эффективное привлечение и использование инвестиционных ресурсов.

Управление ФУ является одной из ключевых задач менеджмента на всех жизненных циклах предприятия с целью обеспечения финансовой независимости от внешних контрагентов (внешняя ФУ) и рациональности покрытия активов источниками их финансирования (внутренняя ФУ). Особенно важно такое управление в текущей экономической ситуации, когда зарубежные страны ввели ряд экономических санкций в отношении России и российских предприятий.

Анализ структуры инвестиционных ресурсов ведущих строительных компаний, таких как ОАО «Галс-Девелопмент», ОАО «Группа Компаний ПИК», ОАО «Группа ЛСР», продолжительное время работающих на строительном рынке и обеспечивающих доступность и прозрачность отчетной документации, подтверждает тезис о том, что российские строительные компании, финансируя свою деятельность, отдают предпочтение привлекаемым инвестиционным средствам (табл. 1). [1]

Таблица 1

Процент заемных ресурсов в строительных компаниях в 2012-2014 гг.

Процент заемных средств	2012	2013	2014
ПИК	97,36	82,41	79,61
ЛСР	54,54	60,25	66,92
ГАЛС	121,02	120,79	126,09

Доля заемного капитала в трех представленных компаниях выше доли собственного капитала и в рассматриваемом периоде она увеличивается в ОАО «Группа ЛСР» и ОАО «Галс-Девелопмент», снижается в ОАО «Группа Компаний ПИК». Компания ОАО «Галс-Девелопмент» в 2014г. вынуждена полностью покрывать свои убытки заемным капиталом. Не эффективная структура инвестиционного капитала компаний привела к проблемам с финансовой устойчивостью. Так среднеотраслевые коэффициенты автономии (0,37) по состоя-

нию на 2004 г. значительно ниже нормативных значений (0,8-0,9) и для рассматриваемых компаний колеблются от 0,22 (ГК ПИК) до 0,52 (ЛСР) и 0,62 (ГАЛС). Среднеотраслевые коэффициенты обеспеченности собственными оборотными средствами (0,15) по состоянию на 2004 г. так же значительно ниже нормативных значений ($\geq 0,1$) и колеблются от отрицательных значений (ГК ПИК, ГАЛС) до 0,19 (ЛСР). Среднеотраслевые коэффициенты финансового рычага (1,75) по состоянию на 2004 г., как и предыдущие коэффициенты, не соответствуют нормативным значениям (≥ 1) и для рассматриваемых компаний колеблются от 0,21 (ГАЛС) до 0,26 (ГК ПИК) и 0,49 (ЛСР). Еще один коэффициент - покрытия процентов так же не соответствует нормативным значениям ($\geq 1,5$). Для компаний он имеет отрицательные значения. Главной причиной такого состояния является отсутствие (или нехватка) собственных средств и высокая доля заемных средств.

Определенные проблемы с ФУ у предприятий ИСС были и в досанкционный период: рост кредиторской и дебиторской задолженности, не обеспеченный ростом объемов выручки; сверхнормативное количество запасов; недостаток собственных оборотных средств; сокращение денежных средств; недостаточно эффективная структура обязательств предприятия; низкая рентабельность активов; низкие показатели ликвидности и платежеспособности. [2] Они явились следствием финансового кризиса 2008 года. Следует подчеркнуть, что одной из причин, кризиса 2008г., как и кризиса 2014-2015 гг., было падение цен на нефть. Произошло снижение темпов роста экономики страны. При росте экономики в 2007 году на 8,7%, за 9 месяцев 2008 года рост составил 4,9% к соответствующему периоду предыдущего года. В результате: сократилось финансирование государственных проектов в сфере строительства, банки фактически полностью остановили кредитование строительных предприятий из-за существенного снижения ликвидности и увеличения рисков несдачи проектов. Организации не могли осуществлять завершение строительных проектов, что влекло за собой потерю прибыли, за счет которой планировалось погашение ранее выданных кредитов, и как результат, появлялась просроченная задолженность.

Организации вынуждены были «консервировать» строительные проекты, в т.ч. на стадии получения исходно-разрешительной документации, а также снижать темпы начатого строительства, вплоть до его полной остановки, из-за нехватки средств для расчетов с подрядными организациями. Резкими темпами происходит снижение ФУ строительных компаний, создавая реальную угрозу их банкротства, усугубленную тем, что многие компании ИСС и банки в предыдущий период проводили агрессивную-рискованную политику увеличения объемов жилищного строительства.

Текущий кризис характеризуется падением курса рубля (за последние три квартала он снизился в 2 раза относительно доллара, и в 1,5 раза относительно евро), снижением спроса на продукцию строительства, снижением выручки и прибыли компаний (у ПИК на 81,3%), ростом убытков (у ГАЛС в 2,7 раза). Это существенно ограничило возможности использования собственных средств для финансирования финансово-хозяйственной деятельности компаний и обусловило необходимость увеличения объемов заемных инвестиционных ресурсов. В то время как режим экономических санкций, примененный США и Евросоюзом к Российской Федерации и российским компаниям, ограничил доступ российских компаний к зарубежным финансовым рынкам и финансовым ресурсам, привел к оттоку иностранного инвестиционного капитала из России. Следствием чего стал дефицит долгосрочных кредитов, экономически целесообразных для использования в качестве инвестиционного ресурса строительными компаниями. В совокупности со снижением стоимости нефти на мировых экономических рынках (более чем в 2 раза за последние полгода) это привело к снижению объемов валютной выручки и дефициту валюты на финансовых рынках России. Чтобы стабилизировать ситуацию на финансовом рынке Центробанк вынуждено повысил ключевую ставку (для сравнения, в период с 2007 до 2009 ключевая ставка поднялась с 10,5% до 12%, т.е. на 1,5%).[3]

Сейчас же, в результате увеличения процентной ставки почти в 2 раза (17%), выросла и стоимость кредитных ресурсов внутри страны, что также повлияло на рост стоимости строи-

тельства. Недостаток долгосрочных инвестиций вынужденно должен покрываться более дорогими краткосрочными инвестиционными ресурсами, что в свою очередь ведет к удорожанию строительства.

Согласно прогнозу Минэкономразвития России в 2015 году существенно сократится строительное производство, что будет являться результатом падения капитальных вложений, необходимых для дальнейшего наращивания производства. Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования в 2015 году упадут на 13,7 процента. [4] И доля строительства в ВВП страны останется на прежнем уровне в 5,8%. [1] Вместе с тем, можно отметить, что санкции не создают новые проблемы, а скорее усиливают старые. К тому же они носят точечный характер и прямого воздействия на строительство окажут не сразу. Воздействие их будет косвенным, подпитывающим нынешние проблемы отрасли. Большинство экспертов и рейтинговых агентств отмечают: рынок недвижимости ждет рецессия и кризис; негативное влияние на ФУ российских компаний проявится лишь после 2016 года, при отсутствии возможностей рефинансирования к тому моменту будут исчерпаны резервы ликвидности; в 2015-2016 годах прогнозируется рецессия на рынке жилой недвижимости Москвы: снижение темпов роста строительства, ввода, предложения, спроса, поглощения и цен; в 2017-2018 годах переход рынка в состоянии реального кризиса: уменьшение строительства, ввода, превышение предложения над спросом, снижение объема поглощения, падение цен рынках.

Для решения проблем, накопившихся в строительной отрасли и усиленных действием санкций, влияющих на финансовую устойчивость строительных компаний, специалисты рассматривают следующие мероприятия:

- перевод строительной деятельности в массовые сегменты строительства жилья (эконом-класс и комфорт-класс), т.к. обеспеченность жильем жителем РФ все еще низкая;
- снижение размера накопленных запасов на складах и направление выручки от продажи излишних стройматериалов на финансирование строительства;
- поиск новых иностранных инвестиций, выход на восточные финансовые рынки (привлечение капитала из Китая).

Российский рынок должен быть открыт для зарубежных инвесторов и строительных компаний. По мнению министра необходимо снять противоречия между российским и европейским законодательством в области строительства, расширить возможности использования государственного заказа. Внедрение инновационных финансовых продуктов для строительства, таких как «ипотека от застройщика» - предложение застройщиками долгосрочных рассрочек, могут конкурировать с программами банковской ипотеки. [2]

Отмечается также необходимость усиления роли государства в решении проблем предприятий инвестиционно-строительной сферы: через увеличение объемов ипотечного кредитования; снижение кредитных ипотечных ставок (ЦБ уже сделал первый шаг и понизил ключевую ставку до 14%); рассмотрение возможности обнуления ставки налога на прибыль для передаваемых городу объектов соцкультбыта и снижения административных барьеров для ускорения строительства и регистрации готовых объектов (предложение Мэра Москвы Сергея Собянина); оптимизацию до разумных требований строительных норм и правил. [5]

Подводя итог, можно сказать, что у кризисов 2008 года и 2014 разная природа и первопричины, но факторы влияния на ФУ во времена кризисов в целом одинаковые:

- снижение валютной и рублевой доходности предприятий ИСС;
- падение спроса на продукцию предприятий ИСС;
- рост затрат на производство строительной продукции и кредитные ресурсы;
- снижение показателей оборачиваемости и эффективности деятельности.

Вместе с тем, следует подчеркнуть особенность кризиса 2014-2015гг, которая заключается в дополнительном, искусственном ограничении доступа к финансовым и материальным ресурсам российских предприятий ИСС, которое сознательно направлено на ухудшение ФУ российских предприятий, в том числе и предприятий ИСС.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Отраслевой бизнес-справочник предприятий России. Строительство - финансовые коэффициенты предприятий России. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.sibprice.ru/iratios/show.php?adr=45> (Дата обращения: 1.03.2015).
2. *Акимова Е.М., Сапожников В.Н., Осипов А.С.* Лизинг: значение, сущность, возможности. Учебное пособие / Москва, 2000.
3. Сайт ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию». Аналитика и статистика [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ahml.ru/ru/agency/analytics/diagrams/> (Дата обращения: 2.03.2015).
4. Сайт Минэкономразвития РФ. Прогноз социально-экономического развития российской федерации на 2015 год [Электронный ресурс] // URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/20150216> (Дата обращения: 3.03.2015).
5. Сетевое издание «Интерфакс». «Собянин предлагает антикризисные меры для строительной отрасли». [Электронный ресурс] // URL: <http://www.interfax.ru/realty/realtyinf.asp?id=424972&sec=1461> (Дата обращения: 7.03.2015).

Амоев А.С., Ермакова Я.С., магистранты 2-го курса ИЭУИС

Научный руководитель –

Таскаева Н.Н., канд. экон. наук, доц.

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

БЮДЖЕТИРОВАНИЕ

КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТНОГО ПРЕИМУЩЕСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ ИСС

Для того, чтобы рассмотреть определение конкуренции, следует понять от какого слова оно произошло. В переводе с латыни «конкуренция», а если быть точнее - «conspicere» означает «состыжание, столкновение». Стало быть, конкуренция – это состязание между предприятиями, выступающими на рынке, где продается большое количество похожих по своим потребительским свойствам товаров. У таких предприятий имеются определенные цели, а именно обеспечение наилучших возможностей для сбыта продукции компании и удовлетворение различных нужд покупателей.

М. Портер рассматривает конкуренцию как процесс, который развивается, динамично и постоянно меняет окружающую среду, в которой реализуются новые продукты, технологии маркетинга, процессы производства и рыночные возможности.[1]

Благодаря конкуренции у многих предприятий появляется стимул – быть лучше других. Конкуренция исполняет роль рыночного фильтра, с помощью которого отсеиваются неконкурентоспособные предприятия.

В условиях конкурентной борьбы чтобы превзойти своих конкурентов нужно отслеживать динамику рынка: потребительские предпочтения, ценовой диапазон, а также ассортиментный ряд изделий, введение новаций и элементов в дистрибьюторской сети. Именно эти условия помогут предприятию сохранить и улучшить свои позиции на рынке, а так же обеспечить его эффективное функционирование.

Таким образом, выходит, что без конкуренции между предприятиями не было бы борьбы, состязания, а, значит, они не стремились бы удовлетворять потребности своих покупателей. Следовательно, свойства товара не изменялись и были бы не достаточно хороши, а ассортимент выпускаемого товара был бы скуден.

Конкуренция присутствует во всех сферах экономики и с каждым днем она становится все более жесткой. Строительный рынок так же не остался в стороне.

На рынке инвестиционно-строительной сферы (далее по тексту ИСС) можно заметить, что с каждым днем появляется все больше и больше новых строительных продуктов: разнообразные окна, двери и крыши, заборы и плитки, изделия из бетона, гипса и цемента, а так же другие товары, которые нужны и важны в строительстве.

Безусловно, конкуренция на строительном рынке необходима, потребитель от этого только в выигрыше. Во-первых, конкуренция влечет за собой появление новых, более качественных материалов и обогащает ассортимент. Так же значительный рост конкуренции в строительной отрасли объясняется ростом требований к качеству, безопасности, экологичности продукции. На сегодняшний день в строительной сфере можно найти тысячи, а может и десятки тысяч разного товара. Во-вторых, конкуренция – это предпосылка к снижению цен, проведению акций и скидок, потому что любой производитель желает продать свою продукцию, хочет показать потребителю, что его товар лучше, а так же стремится привлечь еще больше клиентов.

Конкурентная борьба в принципе разворачивается между строительными предприятиями частной формы собственности, доля которых составляет 78% и имеет тенденцию к дальнейшему росту и развитию. В настоящее время в условиях жесткой конкуренции выжить смогут только те строительные компании, которые обладают отличительными конкурентными преимуществами.

Значительного конкурентного преимущества можно достичь с помощью непрерывного совершенствования существующих и выработки принципиально новых ресурсов и возможностей в ответ на изменяющиеся условия рынка.

Основными конкурентными преимуществами на строительном рынке являются содержательные параметры и особенности товара или марки, которые формируют в рыночных условиях определенное превосходство конкретного предприятия над своими прямыми конкурентами. Данные свойства могут быть всевозможными и иметь отношение и к рыночному продукту, и к сопровождающим его услугам, к факторам производства, логистики продаж, особенным для предприятия или товара.[2] Следует помнить, что конкурентные преимущества не выбираются навечно. Необходимо непрерывно развивать свои ресурсы и стараться не останавливаться на достигнутом, так как время и конкуренты будут превращать преимущества в заурядные качества.

Оценочной базой для конкурентных преимуществ являются цели компании, а так же относящиеся к ним задачи, которые может реализовывать компания в соответствии с фактическими условиями внешней среды и при требуемом качестве выполнения задач. Основной задачей, как строительной, так и любой другой организации насматривается необходимость превосходить по важнейшим характеристикам своих непосредственных конкурентов, которые выступают на данном рынке и имеющие схожие цели. Любые результаты деятельности предприятия нужно сопоставлять с результатами конкурентов.

Конкурентные характеристики предприятия можно объединить в две группы. Те, которые относятся к внешним факторам - их проявление в незначительной степени зависит от организации. Те, которые относятся к внутренним факторам – они практически определяются менеджментом организации.

Под влиянием изменчивости факторов внешней среды конкурентные преимущества предприятия могут уменьшаться или даже исчезнуть. Основными причинами потери конкурентных преимуществ являются:

- ухудшение факторных условий (издержек производства увеличиваются, снижение образовательного и квалификационного уровня кадров и др.);

- уменьшение инвестиционной привлекательности компании и ее инновационного потенциала (происходит по причине того, что организация не желает сокращать текущие доходы и вкладывать средства «в свое будущее»);

- снижение способности к адаптации (использование морально устаревшего оборудования, длительные сроки создания новой продукции и др.);

- ослабление конкуренции на рынке (из-за действий правительства по введению высоких пошлин на ввозимые товары и др.);

- низкие доходы основных групп населения страны, которые приводят к снижению требовательности к качеству покупаемых товаров и их разнообразию (ассортименту).[3]

Конечно, нельзя не сказать и о том, что в строительной фирме присутствие системы бюджетирования является ее конкурентным преимуществом.

Казалось бы, тема бюджетирования уже не нова для российских компаний. Тем не менее, на многих российских предприятиях, к сожалению, бюджетирование работает не в полную силу или не работает вовсе. Это происходит из-за неясного представления руководством его сущности.

Бюджетирование представляет собой систему управления финансовой деятельностью предприятия посредством ведения бюджета, охватывающего все его стороны деятельности и обеспечивающего оптимальное распределение ресурсов во времени. А бюджет, в свою очередь, - это план деятельности предприятия, разработанный в натуральных единицах и (или) стоимостном выражении и наглядно демонстрирующий объем ресурсов, необходимый предприятию для формирования прогнозных результатов деятельности.

Бюджетирование помогает компании принимать более эффективные решения, выполнять эти решения и контролировать их выполнение. Т.е. эта система позволяет предварительно оценить будущие результаты решений, которые нужно принять сегодня. Наладив такую систему, можно планировать прибыль компании и четко понимать, какие действия необходимо выполнить каждому подразделению, чтобы достичь запланированного уровня прибыли. [4]

Практикой мирового финансового менеджмента уже доказана необходимость планирования финансово-хозяйственной деятельности, т.к. оно обеспечивает получение важных конкурентных возможностей, но в экономическом пространстве Российской Федерации на данном этапе экономического уровня имеют место различные факторы, ограничивающие его внедрение повсеместно. Среди основных параметров воздействия следует выделить отрицательные последствия мирового финансового кризиса, который несет в себе множественные угрозы и затрудняет возможность планирования на долгосрочную и среднесрочную перспективу.

В России под бюджетирование часто приравнивают к управлению денежными средствами, используемыми в операционной деятельности предприятия, когда в мировой практике – это элемент менеджмента, направленный на управление, представляющий собой методологические решения по планированию, учету и контролю движения финансовых ресурсов и финансовых результатов.

Глобальный кризис отодвинул многие ведущие строительные организации от достигнутых вершин и поставил их в сложные условия. У одних закрепились вполне стабильные связи с инвесторами, другие постоянно находятся в поиске новых источников финансирования, но зачастую не могут реализовать эту потребность и, соответственно, терпят убытки и значительные производственные и финансовые расходы.

Учитывая, что каждое строительное предприятие в своей деятельности направлено на получение эффекта и эффективности от инвестированных средств в производство, проект разработки соответствующей системы бюджетирования в строительных организациях сегодня является весьма актуальным вопросом. Сужение рынка источников средств финансирования ставит, в современных условиях, строительные предприятия перед необходимостью разработки стратегии выживания, обуславливая выработку принципиально новых подходов к решению стоящих перед ними задач.

На сегодняшний день ситуация такова, что строительным предприятиям и организациям России необходимо разрабатывать и внедрять эффективные методы контроля результатов финансово-хозяйственной деятельности, разнообразя инструменты финансового менеджмента, привлекая к использованию такой инструмент как бюджетирование.

Конкурентные преимущества предприятия резко возрастают при грамотном использовании своих внутренних ресурсов. Благодаря внедрению системы бюджетирования на предприятии ИСС доля ошибочных действий, связанных с не рациональными, рискованными вложениями капитала сводится к минимальной. Также посредством внедрения системы бюджетирования на предприятии возрастают шансы соответствовать предприятиям международного уровня, а соответственно и конкурировать с ними. Это в значительной мере разрешило бы часть проблем предприятий ИСС, возникших по причине потери доли инвестирования.

Подводя итоги, следует еще раз отметить, что наличие в строительной фирме системы бюджетирования является одним из ее конкурентных преимуществ, так как внедрение бюджетного управления повышает управленческий потенциал организации. Разумеется, наличие системы бюджетирования не обеспечивает предприятию «бессмертие» (от этого никто не застрахован), но все же в значительной мере увеличивает рост финансово-экономической устойчивости компании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Портер М.* Конкуренция, Издательский дом «Вильямс» М.: 2005. — 608 с.
2. *Фатхутдинов Р.*, Стратегический маркетинг, Издательство: Питер, 2008г.
3. *Райс Э.*, Стратегия фокусирования. Специализация как конкурентное преимущество, 2014.
4. *Верстина Н.Г.* Налоговое планирование как элемент финансовой политики реструктурируемого предприятия Финансы. 2002. № 4. С. 26.

Блинова Т.Г., аспирант 2-го курса ИЭУИС

Научный руководитель –

Таскаева Н.Н., канд. экон. наук, доц.

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНО – КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Существующая система управления сферой ЖКХ, а также и ее составными элементами находится на стадии формирования и развития. Многообразие форм собственности и видов хозяйствования, взаимодействие рыночных и государственных механизмов регулирования стимулируют изменение принципов, организационных

форм и методов хозяйствования, которые должны сформировать новый подход к управлению.

Развитие сферы жилищно-коммунального хозяйства ориентированной на удовлетворение запросов всех слоев населения и социальных групп невозможны без взаимного диалога населения, органов власти и представителей бизнеса. В основе этого диалога должны лежать современное законодательство, анализ имеющегося опыта по управлению ЖКХ и уважение к правам и обязанностям всех участников системы управления.

В настоящее время жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой наиболее крупную отрасль в непроизводственной сфере и является основой жизнеобеспечения более 100 тыс. населенных пунктов, где проживает свыше 103 млн человек. В отрасли осуществляют деятельность свыше 60 тыс. предприятий и организаций различных форм собственности. Под управлением находится 3,4 млрд кв. м. жилья, 900 тыс. километров инженерных коммуникаций и объектов коммунального назначения, обеспечивающих технологические процессы поставки услуг потребителям, формирующих среду обитания человека. Оборот отрасли ЖКХ составляет более 3 трлн рублей. В непростое для экономики время жилищно-коммунальное хозяйство сохраняет позиции социально значимой и системообразующей отрасли, формирующей более 5% валового внутреннего продукта РФ.

Отрасль жилищно-коммунального хозяйства находится под пристальным вниманием населения, общественности, политических партий, законодательных и административных органов. Согласно данным социологических исследований, проведенных Финансовым университетом при Правительстве РФ, по итогам 2014 г. работой жилищно-коммунальных служб довольны 42% взрослого населения крупных и средних российских городов. Данный показатель повышается, по сравнению с 2012 – 36% и 2013 – 39% годами, в числе факторов влияющих на повышение качества коммунальных услуг, важно отметить направление государственной политики в виде нормативных и законодательных актов, документов стратегического развития и государственных программ, ориентированных как на развитие сферы ЖКХ, так и на повышение энергетической эффективности, в жилищно-коммунальной сфере. Коммунальная энергетика, потребляющая более 20% электрической и около 45% тепловой энергии, производимых в России, несет достаточно важную социальную нагрузку, обеспечивая эффективное обслуживание конечного потребителя – население, и занимает одно из основных мест в топливно-энергетической структуре нашей страны. Основные Государственные программы развития энергоэффективности представлены в таблице 1. [1], [2], [3].

Теплоэнергетический комплекс, является одним из самых крупных и наукоемких элементов жилищно-коммунального хозяйства. [4]. При этом современное состояние ТЭК в ЖКХ характеризуется, в целом, низкой эффективностью использования тепловой энергии потребителем, что обуславливается значительными потерями тепла в транспортных системах и теплоснабжающих установках, нерасчетными режимами теплоснабжения, недостаточным применением энергосберегающего оборудования, низкой степенью автоматизации учета и регулирования тепловой энергии и другими факторами.

Направление Государственной политики в сфере ТЭК

Министерство	Направление политики	Программа
Минэнерго	Управление и повышение эффективности энергоснабжения	Государственная программа «Энергоэффективность и развитие энергетики до 2020 г.»
Минстрой	Проектирование и строительство, эксплуатация инженерных сетей	Государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан российской федерации до 2020 г.»
		Подпрограмма 2 «Создание условий для обеспечения качественными услугами ЖКХ граждан России» «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».
Минпромторг	Новые технологии в производстве строительных материалов	Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности до 2020 г.»
	Новые технологии с энергомашиностроении	

В энергетическом эквиваленте в системах централизованного теплоснабжения производится тепла в 1,5 раза больше, чем электроэнергии. В жилищно-коммунальном хозяйстве тепловая энергия из систем централизованного теплоснабжения обходится потребителям в 3÷4 раза дороже электроэнергии. В результате нарушений в тепловых сетях от систем теплоснабжения отключаются десятки многоквартирных домов. В летний период происходят длительные профилактические отключения системы горячего водоснабжения.

Конечным результатом неэффективной эксплуатации, является постоянный рост тарифов на услуги теплоснабжения, не обеспечивающий повышения качества их предоставления, комфортности и безопасности условий проживания граждан. Проблемы эксплуатации системы теплоснабжения представлены в таблице 2. [5,6]

Таблица 2

Проблемы эксплуатации систем теплоснабжения

Уровень проблемного поля	Проблемы
Эксплуатация тепловых сетей	Низкий уровень информационной обеспеченности о состоянии системы теплоснабжения
Источник тепловой энергии	Недостаточная оснащенность приборным учетом потребления топлива и отпуска тепловой энергии;
Магистральные и распределительные тепловые сети	Высокий уровень затрат на эксплуатацию тепловых сетей (50% от всех затрат системы теплоснабжения);
Потребители тепловой энергии	Существенное завышение расчетного потребления коммунальных ресурсов в жилых домах по сравнению с фактическим;

Анализ существующих систем теплоснабжения в ЖКХ показывает весь спектр негативных тенденций при их эксплуатации. Устойчиво растет износ теплогенерирующего оборудования и тепловых сетей, а также снижается надежность источников тепловой энергии (более 60% тепловых сетей имеют возраст от 25 лет и выше, что превышает критический срок службы трубопроводов), а тепловые сети в большинстве случаев не закольцованы и не имеют резервных переключателей на случай аварий, за последние 10 лет, повреждаемость тепловых сетей в отопительный сезон выросла в 1,5 раза. Реальные потери тепловой энергии, в результате неэффективной эксплуатации составляют до 20-30% (в Европейских странах аналогичные показатели находятся на уровне 6-8 %). [7]

Все выше перечисленные проблемы, являются системными и представлены практически в каждом муниципальном подразделении. В числе первых проектов, эффективного управления системой теплоснабжения и как следствие ее эффективной эксплуатацией, можно изучить опыт ОАО «Мытищинские тепловые сети».

С 2000 года, ОАО «Мытищинские тепловые сети» осуществляли реконструкцию системы теплоснабжения района. Программа реконструкции предусматривала:

- реконструкцию и расширение существующих источников теплоснабжения, обеспечивающих прирост тепловой мощности и техническую доступность присоединения потребителей, расположенных в зоне их действия;

- новое строительство источников в зонах развития городских территорий, на которые не распространяется действие существующих и реконструированных систем теплоснабжения;

- развитие, реконструкцию и модернизацию тепловых сетей в зонах действия существующих и реконструируемых источников, обеспечивающих транспортировку тепловой мощности в зоны прироста тепловой нагрузки;

- повышение эффективности производства, транспортировки и распределения тепловой энергии;

- резервирование источников теплоснабжения за счет повышения связанности тепловых сетей и др. [8] В результате реализации указанной программы, Энергетическая эффективность системы теплоснабжения Мытищинского района приближается к размеру теплопотерь равному 10-12%, т.е к европейскому уровню. [9]

Из вышесказанного, можно сделать вывод, о том, что повышение эффективности эксплуатации систем теплоснабжения, необходимо рассматривать как ряд долгосрочных инвестиционных проектов ориентированных на модернизацию ТЭК, каждый подобный проект, может стать значимым элементом комплексной системы управления текущей и стратегической деятельностью в сфере ЖКХ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Государственная программа РФ "Энергосбережение и повышение Энергетической эффективности на период до 2020 года" (распоряжение Правительства РФ от 27 декабря 2010 г. N 2446-р) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>;

2. Государственная программа РФ "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" (постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 328) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>;

3. Министерство строительства Российской Федерации <http://www.minstroyrf.ru/>

4. *Каракозова И.В.* Эффективное использование технических ресурсов в строительстве. /Российское предпринимательство. 2010. № 11-3. С. 39-46.

5. *Башмаков И.А.* Анализ основных тенденций развития систем теплоснабжения России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosteplo.ru/>;

6. *Мецеракова Т.С.* Разработка организационно-экономического механизма повышения энергоэффективности на предприятии Экономика и предпринимательство: научный журнал. 2015. – № 1. – С. 617-620.

7. *Казанов Ю.Н.* Организационная и техническая модернизация системы теплоснабжения Мытищинского района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rosteplo.ru/Tech_stat/stat_shablon.php?id=2711

8. *Акимова Е.М.* Повышение эффективности деятельности строительных предприятий на основе развития методов информационного менеджмент. Автореф. дисс. на соискание учен. степ. канд. экон. наук /Московский государственный строительный университет. Москва, 2007

9. *Акимова Е.М., Сапожников В.Н., Осипов А.С.* Лизинг: значение, сущность, возможности. Учебное пособие / Москва, 2000.

Божко Е.М., студентка 5-го курса ИЭМПС

Научный руководитель –

Иванов М.Ф., канд. экон. доц., зав. кафедрой менеджмента организаций

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры (Украина)

УПРАВЛЕНИЕ ВНЕДРЕНИЕМ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЖИЛИЩНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ХОЗЯЙСТВЕ МЕГАПОЛИСА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ ДОНЕЦК И МАКЕЕВКА)

В современных условиях проблемы восстановления разрушенной войной сферы жилищного строительства и хозяйства мегаполиса, который представляют города Донецк и Макеевка, находящиеся на территории Донецкой народной республики (ДНР), требуют быстрейшего разрешения. Среди основных проблемных вопросов наиболее актуальными выступают проблемы определения основных направлений управления инновационно-инвестиционной деятельностью по восстановлению и развитию жилищного строительства и хозяйства Донецка и Макеевки, а также других городов Донецко-Макеевской агломерации [1] в условиях мобилизационной экономики ДНР. При этом необходимо учитывать существующие и перспективные партнерские отношения между ДНР и Российской Федерацией (РФ). Необходимо отметить, что в России в настоящее время идет развитие инновационного типа экономики.

Мобилизационная экономика ДНР предусматривает сосредоточение и использование всех имеющихся ресурсов на контролируемой территории для противодействия угрозам самого существования ДНР как целостной системы [2]. При этом экономика городов ДНР и их жилищно-коммунальной сферы является ограниченной по потребляемым ресурсам, так как основные ресурсы направлены на защиту ДНР. Следует отметить, что на территории ДНР действует Центр восстановления экономики Донбасса, через который осуществляется гуманитарная помощь из России силами МЧС Российской Федерации. В связи с этим при разработке рациональных вариантов стратегий дальнейшего развития всей сферы жилищного строительства и хозяйства как мегаполиса Донецк-Макеевка, так и других городов ДНР необходимо ориентироваться на инновационный вектор развития.

Инновационная экономика России основана на растущем потоке инноваций, на постоянном технологическом совершенствовании всей материально-технической базы экономики, на производстве и экспорте высокотехнологической продукции с очень высокой добавочной стоимостью и самих инновационных технологий [3]. При этом в РФ особое внимание уделяется инновационному вектору развития экономики городов и всей жилищно-коммунальной сферы, что определено Концепцией феде-

ральной целевой программы «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010-2020 годы» [4]. Научные исследования и решения по проблемам управления инновационной и инвестиционно-строительной деятельностью для развития жилищного строительства и хозяйства мегаполисов России нашли свое отражение в научных трудах Верстиной Н.Г., Вахмистрова А.И., Бессонова А.К., Кулакова Ю.Н., Акинина П.В., Мазницы Е.М., Дроздова Г.Д., Графова А.А., Бондаренко В.В. и др. [5,6].

Анализ теоретических исследований разработки стратегий внедрения инновационных, энергосберегающих технологий в жилищном строительстве и хозяйстве мегаполиса в условиях мобилизационной экономики, становления государственности и перспектив перехода к инновационной экономике показывает значительную недостаточность изученности данной проблемы и большую ее актуальность.

В ходе исследований было изучено состояние управления внедрением инновационных, энергосберегающих технологий в жилищном строительстве и хозяйстве мегаполиса, который образуют города Донецк и Макеевка, в которых строительство и жилищно-коммунальное хозяйство получило достаточно высокий уровень развития до войны. Это объясняется проведением огромной работы в г. Донецке по подготовке и проведению Чемпионата Европы по футболу в 2012 году и сравнительно большими инвестициями в городское хозяйство Донецка. В довоенный период была разработана и функционировала комплексная программа «Энергосбережения в г. Донецке на 2010-2014 годы», в которой отдельная подпрограмма посвящалась энергосбережению в строительстве и ЖКХ, в том числе в жилищном строительстве и хозяйстве. Все жилищное строительство в мегаполисе в последние 10-15 лет до войны осуществлялось с учетом требований по энергосбережению. В Донецке жилищное строительство с использованием энергосберегающих технологий проводили компании и фирмы: ООО «Донбасская инвестиционно - строительная компания», ООО «VIRA», «Альткомжилстрой», компания «Герцинко» и др.

С 2004 года в Донецке проводится работа по внедрению инновационных, энергосберегающих технологий в жилищном хозяйстве города за счет средств капитального ремонта, а также по городской программе энергосбережения. До войны на начало 2014 года жилищный фонд города состоял из 10057 многоквартирных жилых домов общей площадью 12,3 млн. кв.м. На начало 2015 года в результате варварских обстрелов жилой фонд города Донецка уменьшился и содержит 9557 многоквартирных жилых домов.

Основная часть жилого фонда Донецка представлена домами 60-80-х годов постройки и в настоящее время не соответствует действующим нормам теплоизоляции, имеют высокий уровень физического и морального износа конструкций и инженерного оборудования. Главным управлением жилищного хозяйства г. Донецка совместно с государственным предприятием «Донецкий научно-производственный центр стандартизации, метрологии и сертификации» проведены исследования ограждающих конструкций домов с целью определения тепловизионной картины зданий различных серий и с различными материалами стен. В результате исследований было установлено, что термическое сопротивление теплопередачи ограждающих конструкций эксплуатируемых зданий в 3-3,5 раза меньше нормативов.

За период с 2004 года по 01.01.14г. в жилом фонде города Донецка было утеплено 47 домов общей площадью 128,1 тыс. кв. м на сумму 124,6 млн. грн. При реализации мероприятий по энергосбережению в ЖКХ города применяются разные варианты

утепления стен. Во-первых, используются навесные вентилируемые фасадные системы, где в качестве утеплителя применяются базальтовые плиты не менее 100 мм «Рокволл» и «Вентирок», а наружная облицовка выполнена композитными материалами «Люксолон», «Алюкобонд» и «Мармарок». Во-вторых, метод скрепленной теплоизоляции, который представляет прочную и долговечную систему и надежно себя зарекомендовал. Недостатком этой системы является сезонность проведения работ и необходимость периодического обновления (покраски) декоративного слоя. В-третьих, выполняются работы с применением комбинированного варианта утепления: главный фасад – вентилируемая фасадная система, а дворовой фасад – по системе скрепленной наружной изоляции. Необходимо отметить, что проблемы внедрения инновационных технологий в жилищном хозяйстве г. Донецка существовали и существуют. Однако в современных условиях, связанных с военными действиями, вышеуказанные проблемы увеличиваются и обостряются.

В г. Макеевка по сравнению с областным центром Донецком объемы жилищного строительства за последние годы были значительно ниже. Жилищное хозяйство г. Макеевка также использовало внедрение энергосберегающих технологий сравнительно меньше.

В настоящее время жилищное строительство и хозяйство городов Донецк и Макеевка, как и вся экономика Донбасса, находятся в очень сложном положении. Только по Донецку разрушено около 3500 объектов, включая жилые дома, школы, больницы и другие здания и сооружения. Одновременно при сложнейшей финансово-экономической ситуации в экономике города Донецка ведется работа по восстановлению жилищного хозяйства. Срочно необходимы строительные материалы (шифер, стекло и др.), которые доставляются гуманитарными конvoями МЧС России.

Если раньше существовавшая система расчетов за предоставление жилищно-коммунальных услуг не покрывала полностью их себестоимость, то в настоящее время разрушена сама эта система расчетов и у населения отсутствуют денежные средства для оплаты этих услуг из-за невыплаты пенсий и заработных плат в течение 6-9 месяцев. В таких условиях проведение восстановительно-ремонтных работ требует значительных дополнительных инвестиций, которые отсутствуют.

В управлениях капитального строительства и жилищного хозяйства администраций городов Донецк и Макеевка и в Министерстве строительства и ЖКХ ДНР рассматривают для военного и послевоенного периодов перспективы внедрения инновационных, энергосберегающих технологий в жилищном строительстве и ЖКХ. В современных условиях формирования новых государственных структур в Донецкой области необходима комплексная работа по изучению передового опыта прежде всего России, в том числе Москвы и Московской области, в деле управления инновационной и инвестиционно - строительной деятельностью жилищного строительства и хозяйства городов ДНР на основе внедрения инновационных технологий, в том числе и опыт внедрения энергосберегающих технологий и проведения термомодернизации жилищного хозяйства для повышения его ресурсо- и энергоэффективности.

В главном управлении жилищного хозяйства Донецка еще в довоенный период разработан рабочий проект по реконструкции внутренних инженерных сетей 28 многоэтажных жилых домов и котельной микрорайона «ул. Прожекторная» Пролетарского района, который предусматривает установку узлов управления отоплением и горячим водоснабжением. Ориентировочная потребность в инвестициях составляет 26 млн. грн. В связи с прогнозируемым подорожанием не только тепловой энергии, но и теплоносителя, срок окупаемости не превышает трех лет.

Перспективным направлением внедрения инновационных, энергосберегающих технологий является формирование в Донецке и Макеевке в жилищном строительстве и хозяйстве кластерных объединений, предусматривающих все необходимые составляющие для внедрения инноваций как в жилищном строительстве, так и в сфере ЖКХ. Кроме этого, для активизации внедрения инновационных технологий в строительстве и ЖКХ Донецка, Макеевки и городов ДНР необходимо создание саморегулируемой организации предприятий строительства и ЖКХ на рынке городов Донецк, Макеевка и всей территории ДНР. Ведущая роль в указанном направлении призвана сыграть Донбасская национальная академия строительства и архитектуры для разработки и внедрения инновационных технологий в строительстве и ЖКХ. Это требует создания в академии специальной лаборатории «Инновации в строительстве и ЖКХ» для представления, изучения и внедрения новейших инноваций в практической деятельности предприятий строительства и ЖКХ городов Донецк, Макеевка и других городов ДНР.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Донецкая агломерация. [Электронный ресурс]: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Донецкая_агломерация](https://ru.wikipedia.org/wiki/Донецкая_агломерация)
2. Мобилизационная экономика. [Электронный ресурс]: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Мобилизационная_экономика](https://ru.wikipedia.org/wiki/Мобилизационная_экономика)
3. Инновационная экономика. https://ru.wikipedia.org/wiki/Инновационная_экономика
5. *Верстина Н.Г.* Проблемы строительной отрасли по реализации стратегии инновационного развития национальной экономики [Текст]/ Н.Г. Верстина, А.К. Бессонов// Экономика строительства : Ежемес. науч., произв.-экон. журн. – 2009. - №1. – С.2-12
6. *Дроздов Г.Д., Графов А.А.* Управление качеством услуг ЖКХ на основе инноваций: монография/С.-Петербург. гос. ун-т сервиса и экономики. – Спб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2011.-159с.

Волков М.А., студент 2-го курса ЭУИС

Научный руководитель –

*Мещерякова Т.С., ст. преподаватель кафедры менеджмента и инноваций
ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»*

ЭКОНОМИКА ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ

По аналитическим данным 20% энергопотерь в среднем приходится на наружные стены, 35% на крышу, 25% на окна, по 10% на пол и двери. Для достижения минимизации издержек на энергопотребление, современное строительство использует различные методы и способы регулирования потребления энергоресурсов в жилых зданиях. Одним из наиболее энергоемких секторов экономики является жилищное строительство. В Российской Федерации энергопотребление в жилых домах составляет около 350 кВт×ч/год на квадратный метр. Этот показатель предполагается снизить на 45% к 2020 году по сравнению с уровнем 2007 года.[1]

Энергоэффективные дома могут быть построены по различным технологиям, но основным принципом проектирования таких объектов является использование всех возможностей сохранения в них тепла с целью максимального снижения энергозатрат. Энергосбережение в строительстве требует немалых затрат: от 5-10% от стоимости возведения объекта. Тем не менее, внедрение энергосберегающих технологий

не только повышает уровень комфорта проживания в помещениях, но и может в дальнейшем экономить энергоресурсы, снижая затраты на их использование. [2, 8]

Особенностями энергосберегающего домостроения являются: исключение возникновения мостиков холода, компактное расположение и архитектурно-планировочные решения, специальное остекление (стеклопакеты с коэффициентом сопротивления теплопередачи окна не более 0,8 кв/м×К и коэффициентом энергопроникновения менее 50%), использование альтернативных источников энергии и прочее. Подобные решения, способствующие сокращению расходов топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) необходимо принимать уже на стадии проектирования жилых зданий и учитывать в технико-экономическом обосновании (ТЭО) проекта.

Для снижения энергопотребления и теплопотерь проектные организации руководствуются следующими принципами при возведении объекта: уменьшенная площадь остекления; отсутствие остекления по северному фасаду; зависимое расположение здания от розы ветров и сторон света; солнцезащитные козырьки на окнах; двухслойная конструкция наружных стен; максимальное использование естественного освещения; солнечные коллекторы; снижение потерь на подогрев наружного воздуха путем рециркуляции; расположение буферных зон на севере и другое. [7]

Технология энергоэффективного жилого здания предусматривает эффективную теплоизоляцию стен, пола, потолка, чердака, подвала и фундамента. В таком здании формируется несколько слоев теплоизоляции – внутренняя и внешняя. Это позволяет одновременно не выпускать тепло и не впускать холод. Поэтому для максимально полного функционирования системы энергоэффективного здания должна быть произведена качественная теплоизоляция.

Во-первых, устройство герметичной наружной оболочки, достигаемой за счет сплошной пароизоляционной ленты (используется для того, чтобы конструкции дома плотно примыкали друг к другу).

Во-вторых, полное утепление всех сторон здания (пол, фундамент, стены, крыша при условии посчитанных теплопотерь по площади и температуры) хорошим утеплителем (минераловатный, органический, пенополистирол, вакуумная теплоизоляция). [3] Вокруг здания создается теплоизоляционная оболочка без разрывов и уменьшения толщины. В местах сочленения конструкций используются термовкладки. Устранение теплопотерь через фундамент могут быть устранены при помощи применения схемы укладки плиты первого этажа на грунт через сэндвич-модель: песчаная подушка в сочетании с гидроизоляционным материалом и утеплителем. Для того, чтобы снизить теплопотери через несветопрозрачные ограждающие конструкции, сокращающие затраты на отопление, необходимо снизить значение коэффициента теплопередачи (k) конструкции путем повышения значения приведенного сопротивления: [4]

$$k = 1 / R_o^{np} . \quad (1)$$

Увеличение значения приведенного сопротивления может быть достигнуто за счет приращения толщины утеплителя:

$$R_o^{np} = \sum \delta^i / \lambda^i , \quad (2)$$

где δ^i - толщина слоя ограждающей конструкции;

λ^i - значение теплопроводности материала.

Рассмотрим для примера малоэтажный жилой дом для одной семьи в Москве. Вариант наружной стены: штукатурка (10 мм с $\lambda^i=0,93$), утеплитель (x мм, $\lambda^i=0,042$), кирпичная кладка (250 мм с $\lambda^i=0,81$), штукатурка (10 мм с $\lambda^i=0,93$). Найдем требуемую толщину утеплителя (минвата с $\lambda^i=0,042$). Для этого определим R_o^{np} исходя из условий энергосбережения. Рассчитаем ГСОП (градусо-сутки отопительного периода) по формуле:

$$ГСОП = (t_B - t_{om}) \times Z_{om}, \quad (3)$$

где $t_B = 20^\circ C$ – температура внутреннего помещения;

$t_{om} = -3,1^\circ C$ – средняя температура отопительного периода для Москвы;

$Z_{om} = 214$ – продолжительность отопительного периода.

Следовательно, $ГСОП = (t_B - t_{om}) \times Z_{om} = 4943$. Для определения значения показателя сопротивления теплопередачи (R_{cm}) проведем интерполяцию:

$$R_{cm} = ((3,5 - 2,8) \div (6000 - 4000)) \times (4943 - 4000) + 2,8 = 3,13 \text{ м}^2\text{С/Вт}. \quad (4)$$

Толщина утеплителя определяется исходя из формулы:

$$R_o^{mp} = 1 \div \alpha_e + \sum R_m + R_u + 1 \div \alpha_n,$$

где α_e – коэффициент теплоотдачи внутренней конструкции ($\alpha_e = 8,7$);

α_n – коэффициент теплоотдачи наружной конструкции ($\alpha_n = 23$);

R_u – сопротивление утеплителя;

R_m – сопротивление каждого слоя.

Решая уравнение, выразим толщину утеплителя и найдем ее: $\delta_u = 0,11$ м. Увеличим толщину утеплителя с шагом 0,03 м. Тогда, $R_{0,14}^{mp} = 3,33$, $R_{0,17}^{mp} = 4,05$, $R_{0,2}^{mp} = 4,76$, $R_{0,23}^{mp} = 5,48$. Соответственно, $k_{0,11} = 0,32$, $k_{0,14} = 0,30$, $k_{0,17} = 0,25$, $k_{0,20} = 0,21$, $k_{0,23} = 0,18$. На основании этих данных построим график зависимости коэффициента теплопередачи и толщины утеплителя. На основании данного графика можно сделать вывод о том, что с увеличением толщины утеплителя происходит падение коэффициента теплопередачи, следовательно, уменьшаются теплопотери и снижаются энергозатраты.

В-третьих, 25% теплопотерь приходится на окна, поэтому им стоит уделить должное внимание. При проектировании необходимо учитывать, что на северной стороне должны отсутствовать светопрозрачные части окна и другие светопрозрачные конструкции, которые должны располагаться на фасаде в определенном соотношении (70-80% всех окон с южной стороны, 20-30% с восточной, 0-10% с западной и полное их отсутствие с северной). «Теплые» окна, используемые в энергоэффективном домостроении имеют ряд особенностей: широкие оконные профили с внутренним утеплением, тройное остекление с двумя низкоэмиссионными покрытиями и заполнением инертных газов (аргон, криптон), специальные «теплые» дистанционные рамки по краю стеклопакетов. Особенностью таких окон является отсутствие «холодного излучения».

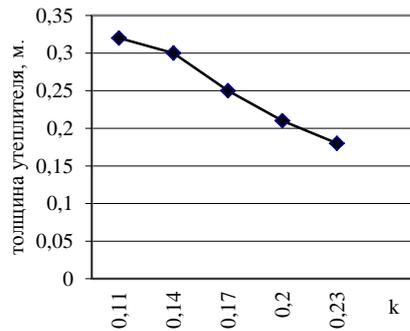


Рис. 1. Зависимость коэффициента теплопередачи от толщины утеплителя

В-четвертых, теплоизоляцию внешних дверей. При входе в жилое здание должен быть предусмотрен тепловой тамбур и вторая дверь. Требования к уплотнению притвора дверей и стыка дверной коробки с конструктивными элементами здания такие же, как для окон.

В-пятых, устройство энергосберегающей вентиляции с рекуперацией тепла. Для этой цели используется приточно-вытяжная вентиляция. Для обоснования приведенных выше или каких-либо других энергосберегающих мероприятий на этапе разработки ТЭО жилого здания необходимо сравнить различные варианты энергосбережения на основании расчетов срока окупаемости и дополнительных показателей эффективности инвестиций для зданий с повышенным уровнем энергоэффективности в соответствии с «Методическими рекомендациями» [5]. Срок окупаемости инвестиций с учетом дисконтирования поступающих доходов за счет экономии энергоресурсов (ТД), определяется по формуле:

$$T_0 = \frac{-\ln(1 - T_0)}{\ln(1 + r)}, \quad (5)$$

где r – ставка дисконтирования;

T_0 – бездисконтный срок окупаемости инвестиций.

$$T_0 = \frac{\Delta K}{\Delta \mathcal{E}}, \quad (6)$$

где ΔK – инвестиции в энергоэффективное здание, руб.;

$\Delta \mathcal{E}$ – ежегодный средний дополнительный доход за счет экономии энергоресурсов в течение всего срока эксплуатации энергосберегающих мероприятий, руб./год.

Дополнительными индикаторами, способствующими выбору энергосберегающих мероприятий являются следующие показатели:

- чистый доход за счет экономии энергоресурсов за весь срок эксплуатации энергосберегающих мероприятий;

- индекс доходности инвестиций в проектирование энергосберегающих мероприятий, обеспечивающих указанный доход.

Перечисленные выше показатели могут рассчитываться в двух вариантах:

1) при дисконтировании доходов, поступающих за срок службы энергоэффективного оборудования;

2) при капитализации указанных доходов. [6]

При строительстве энергоэффективного здания инвестор несет дополнительные затраты, которые требуется обосновать на этапе разработки ТЭО проекта. Правиль-

ный архитектурный проект и качественное возведение являются основными факторами успеха. Главным экономическим стимулом для инвестора при проектировании энергосберегающих мероприятий жилого здания должен являться повышающий коэффициент к стоимости здания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н., Акимова Е.М.* О планировании и реализации проектов реструктуризации вузов. /Научное обозрение. 2013. № 3. С. 246-254.
2. *Дмитриев А.Н., Ковалев И.Н., Табуничиков Ю.А., Шилкин Н.В.* Руководство по оценке инвестиций в энергосберегающие мероприятия. 2005. – С.114-115.
3. *Гагарин В.Г.* Экономический анализ повышения уровня теплозащиты ограждающих конструкций зданий // Строительные материалы. 2008. № 8. С. 41–47.
4. *Мещерякова Т.С.* Оценка экономического эффекта от реализации мероприятий по энергосбережению для тепловых систем зданий. Экономика и предпринимательство : научный журнал. 2013. – № 8 – С. 334-336.
5. *Мещерякова Т.С.* Принципы управления энергоэффективностью в российских мегаполисах. Строительство – формирование среды жизнедеятельности. Сборник трудов междунар. межвуз. научно-практич. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. – М.: Моск. гос. строит. ун-т, 2014. – С. 833-838.
6. *Самарин О.Д.* Вопросы экономики в обеспечении микроклимата зданий. Научное издание. – М.: Издательство АСВ. – 2011. – С.128.
7. *Морозов В.С., Бакулин Г.Г.* Как сделать большие сбережения в строительных проектах (минимизация затрат в строительных проектах) Вестник Университета (Государственный университет управления). 2014. № 9. С. 134-137.
8. *Силин В.П.* О путях решения проблемы ветхого и аварийного жилищного фонда в РФ, Кабанов А.В. Eastern European Scientific Journal. 2014. № 5. С. 190-195.

Дзама И.В., магистр 2-го курса

Научный руководитель –

Каракозова И.В., канд. техн. наук

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДОВ ВНУТРИФИРМЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В современном мире кризисные явления в мировой и отечественной экономике продолжают усугубляться, ставя перед наукой и практикой управления предприятиями новые задачи. В сложной финансово-экономической ситуации важнейшим вопросом является эффективное функционирование предприятий. Главной задачей в данном случае является обеспечение грамотного использования существующих систем и методов рационального управления на основе совершенствования внутрифирменного планирования в соответствии с изменившимися макроэкономическими условиями.

Планирование – важнейшая функция менеджмента, связанная с определением целей фирмы, результатов ее деятельности, путей и ресурсов, необходимых для достижения поставленных целей. Это система волевых, сознательно принимаемых управленческих решений, которые заменяют рыночные механизмы во внутренней деятель-

ности фирмы. Это процесс, направленный на создание одного или нескольких будущих состояний фирмы, которые желательны и которые не появятся сами собой без определенных усилий.

Неопределенность внешней среды заставляет предприятие на этапе планирования определиться с вектором своего движения, а именно, определить текущее положение на рынке, сопоставить его со своими желаниями и выбрать для их реализации правильный путь. Следовательно, планирование опирается на аналитическую функцию управления и предшествует функции организации выполнения составленных планов: анализ - планирование - организация и контроль [6].

Следует отметить, план призван показать, как эффективно перейти из нынешнего состояния фирмы в желаемое. Посредством планирования перспективные цели трансформируются в пути достижения этих целей. При этом принимаются решения о том, что должно быть сделано, кем, когда и как. Следовательно процесс планирования обеспечивает переход от описания того, что должно быть сделано, посредством графиков, бюджетов, распределения заданий между исполнителями.

В настоящее время функции планирования повсеместно возложена на менеджеров всех уровней, которые планируют распределение ресурсов и работу других сотрудников предприятия в отличие от всех прочих работников, которые планируют только свою деятельность. [1]

Таким образом, можно прийти к выводу. Поскольку планирование на предприятии ведется в будущем времени на основе уже имеющихся данных, показателей, то оно не может гарантировать избавление от всех проблем, но тем не менее, осознанный, продуманный план позволяет менеджерам лучше предвидеть кризисные ситуации и легче их пережить. Иногда дефицит времени и обилие текущих забот не оставляют времени для планирования и заставляют действовать вслепую или использовать «реактивный» стиль управления (реакция на свершившиеся события). Эффективность управления в этом случае, как правило, снижается. [2]

Существует достаточное количество методов внутрифирменного планирования, к которым можно отнести метод экономического анализа и синтеза, метод системного анализа, метод соотношений и др. К современным методам планирования, получившим развитие в последнее время, можно отнести такие методы, как «корпоративный форсайт», «технологический форсайт», «дорожные карты». Само слово «форсайт» в переводе с английского языка означает предусмотрительность, предвидение. В конце XX в. В Европе и начале XXI в.в России его стали понимать как долгосрочное прогнозирование или особый набор методов долгосрочного прогнозирования. Сейчас этот метод трактуется как логичный набор принципов выполнения «процесса исследования будущего науки, техники, экономики и общества», которые в компактной форме можно было бы представить как систематичность, долгосрочность, комплексность, концентрацию на главных направлениях, практическое применение. Однако в качестве ключевой идеи в Форсайте, в сравнении с ранее использовавшимися методологиями исследования будущего, выдвигается идея того, что описывать в ходе прогнозирования следует не само будущее, а действия по его созданию. [3]

В настоящее время в практике исследований можно встретить такие виды Форсайта, как технологический, корпоративный, региональный, политический, фискальный. Европейские исследователи включают в методологию Форсайта широкий набор методов, которые они достаточно условно разделяют на три группы:

1) Диагностические – сканирование внешней среды, SWAT-анализ, экстраполяция, структурный анализ, морфологический анализ и деревья значимости.

2) Прогностические – экспертные панели, мозговой штурм, Дельфи, построение сценариев.

3) Распорядительные – анализ перекрестного влияния, критические исследования, ретрополяция, имитационное моделирование, дорожные карты.[3]

Дорожная карта (roadmap) в переводе с американской разновидности английского языка в одном из переносных смыслов означает план, план действий. Как инструмент стратегического менеджмента дорожная карта стала применяться достаточно давно – еще в 70-е гг. ее использовала компания Motorola. Естественно, что тогда дорожные карты никто не связывал с Форсайтом, но многие принципы дорожного картирования и форсайтинга действительно едины. Довольно часто дорожные карты рассматриваются как отдельный метод, однако при их создании используются экспертные оценки, определяются сценарии развития, устанавливаются узловые элементы и описывается их взаимозависимость (сходно с морфологическим анализом, анализом перекрестного влияния и исследованием критических технологий и пр.). Они позволяют сформировать информационную базу инновационного развития путем стратегического планирования. Большое значение в применении дорожных карт придается такому их свойству, как наглядность. Считается, что многие стратегические планы и бизнес-планы не находят понимания в умах исполнителей как раз по причине их малой наглядности. [3]. Можно согласиться с этим лишь отчасти. Интересный, хорошо написанный бизнес-план мало чем уступит сухим графикам и блок-схемам технологической дорожной карты. То же можно отметить и для стратегического плана и корпоративной дорожной карты. Метод дорожных карт – один из наиболее распространенных инструментов формирования стратегий развития.

Дорожные карты выполняют две взаимосвязанные функции: прогнозную и планирующую. Первая отражает состояние изучаемого объекта в определенный момент времени, характер, скорость и направление его потенциальной эволюции. Вторая связана с применением графической визуализации для выбора будущего вектора и обоснованием решения в пользу тех или иных вариантов действий. [4]

Дорожные карты могут использоваться для прогнозирования развития той или иной организации с учетом основных результатов, которые могут иметь место на отдельных этапах инновационного процесса и затрат ресурса, необходимых для их осуществления. На уровне корпорации обычно выделяют технологическую (продуктовую) дорожную карту и корпоративную. Соотношение между ними похоже на соотношение между бизнес-плана отдельного инвестиционного проекта и стратегического плана развития предприятия, объединяющего в себе целый ряд осуществляемых параллельно (но не обязательно точно в одни сроки) инвестиционных проектов.

К методам внутрифирменного планирования можно отнести дельфийский метод, разработанный американской корпорацией РЭНД и получивший свое название от города Дельфы, который был известен в Древней Греции благодаря своим прорицателям-оракулам, жившим там и предсказывавшим будущее. Данный метод представляет собой обобщение оценок экспертов, касающихся перспектив развития того или иного экономического субъекта. Особенность метода состоит в последовательном, индивидуальном анонимном опросе экспертов. Такая методика исключает непосредственный контакт экспертов между собой и, следовательно, групповое влияние, воз-

никающее при совместной работе и состоящее в приспособлении к мнению большинства.

Анализ с помощью дельфийского метода проводится в несколько этапов, а полученные результаты обрабатываются статистическими методами. Выявляются преобладающие суждения экспертов, сближаются их точки зрения. Всех экспертов знакомят с доводами тех, чьи суждения сильно выбиваются из общего русла. После этого все эксперты могут менять мнение, а процедура повторяется. [5].

В России стратегические и бизнес-планы предприятий по-прежнему часто остаются «рекламными проспектами», разрабатываемыми только для предоставления инвестору или государственному органу. Внешне выполненные очень хорошо, они не учитывают многие реалии, являются чужими для технических специалистов, негибкими, редко уточняются, и редко используются в текущем управлении предприятием. Современная ситуация настоятельно требует найти выход из этого управленческого тупика, поднять доверие предпринимателей и экономических служб к передовым продуктовым и технологическим инновациям, а исследователей и технических специалистов – к комплексному стратегическому планированию. Для этого им обоим нужен понятный язык. Одним из главных преимуществ дорожного картирования на предприятии может стать привлечение к их созданию довольно широкого круга специалистов различного профиля: конструкторов новой техники или новых продуктов, маркетологов, производителей, финансистов, снабженцев[3].

Таким образом, на основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что тщательное изучение и применение в практической деятельности методов управления предприятием, включая методы внутрифирменного планирования будут способствовать минимизации расходов, уменьшению рисков, повышению конкурентного преимущества и укреплению рыночного потенциала предприятия. А соблюдая принцип единства при планировании взаимодействия между структурными подразделениями предприятия и решении поставленных задач можно добиться в целом повышения эффективности деятельности предприятия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Маркова В.Д.* Конспект лекций «Внутрифирменное планирование», 2012г.
2. *Верстина Н.Г., Кулаков Ю.Н., Силантьева Т.Н.* Балансовые модели и их использование для целей управления строительной отраслью. //Экономика и предпринимательство. 2013. № 8 (37). С. 541-544.
3. *Ковалев В.И.* Форсайт: «Прогнозирование инноваций или инновации в прогнозах» 2013 г. с. 170-172
4. *Белоусов Д.Р., Сухарева И. О., Фролов А.С.* Метод «картирования технологий» в поисковых прогнозах, Москва, Журнал НИУ ВШЭ Форсайт Т.6 №2 2012, с.
5. *Ковалев В.В., Волкова О.Н.* Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Методы экспертных оценок с. 1
6. *Верстина Н.Г., Семернин Д.А.* Проблемы совершенствования организации управления строительными предприятиями на современном этапе // Вестник МГСУ. 2011. № 5. С. 290.

Еленева Е.А., аспирант кафедры менеджмента и инноваций

Научный руководитель –

Акимова Е.М., канд. экон. наук, доц., проф. кафедры МиИ

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

РАЗВИТИЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕХАНИЗМОВ ЦЕЛЕВОГО ОБУЧЕНИЯ

Целевое обучение в последние годы становится эффективным инструментом развития компетентностного потенциала для предприятий строительной отрасли, в первую очередь, организаций, работающих в муниципальной сфере, а также организаций оборонно-промышленного комплекса. [1]

С момента появления целевого обучения как институционального механизма наибольших результатов в укреплении кадрового потенциала с его использованием добились организации, предъявившие наиболее жесткие требования к кандидатам на получение направления со стороны предприятий (в качестве примера можно привести Госкорпорацию «Росатом»). В то же время, для большинства организаций формальное использование механизма целевого обучения для рекрутинга персонала привело к появлению эффекта отрицательного отбора, при котором целевую форму стали выбирать наиболее слабые выпускники школ с целью облегчить поступление в вуз.

Для исправления сложившейся ситуации Минобрнауки России были внесены корректировки в процедуры заключения и расторжения договора о целевом приеме и договора о целевом обучении на основе постановления Правительством Российской Федерации от 27 ноября 2013 года № 1076 «О порядке заключения и расторжения договора о целевом приеме и договора о целевом обучении».

Анализ нормативных актов позволяет выделить ряд наиболее существенных изменений:

1. Расширен перечень участников системы целевой подготовки.

В соответствии с механизмом целевой подготовки, в ней могут участвовать государственные корпорации и компании или хозяйственные общества, в уставном капитале которого присутствует доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, в то время как раньше целевой заказ могли осуществлять только федеральные и региональные органы исполнительной власти.

2. Изменен порядок заключения договоров между студентом и работодателем.

Для поступления в рамках целевого приема абитуриент должен предварительно заключить договор о целевом обучении и предоставить его копию в составе документов для участия в конкурсе.

Данный подход повышает ответственность абитуриента при выборе своей образовательной траектории и с первого курса накладывает на него обязательства по дальнейшему трудоустройству. Также данная норма позволяет работодателю на этапе подписания договора проводить отбор абитуриентов в соответствии со своими потребностями.

3. Определена ответственность сторон за несоблюдение условий целевого договора.

В типовой форме договора о целевом обучении определена обязанность организации или гражданина возместить расходы, связанные с предоставлением ему мер социальной поддержки, а также выплатить штраф в двукратном размере расходов, связанных с предоставлением ему мер социальной поддержки, в случае неисполнения обязательств, предусмотренных настоящим договором.

С учетом произошедших изменений, для организаций строительной отрасли, использующих механизм целевого обучения для развития своего компетентного и кадрового потенциала, значительно повысилась роль профориентационной деятельности: Стимулом в первую очередь выступил рост обязательств по социальной поддержке и трудоустройству студентов-«целевиков», а следовательно рост ответственности за первичный отбор кандидатов на прохождение целевого обучения. [2]

Результаты анализа активности организаций строительной отрасли в сфере профориентации позволили разработать укрупненную классификацию подходов к профориентационной деятельности.

Было выделено четыре основных целевых метода проведения профориентационных мероприятий в рамках их привлечения на профильные образовательные и карьерные траектории:

- Вовлечение школьников в профориентационную активность за счет коротких увлекательных акций и мероприятий, в первую очередь интерактивного характера, в т.ч. в сети Интернет, а также на площадках вузов и потенциальных работодателей;

- Проведения мероприятий, направленных на выявление склонностей и талантов в профильной сфере (в частности, в инженерно-конструкторской и изобретательской деятельности на основе тестирований, профессиональных проб и пр.);

- Развитие компетенций школьников в выявленной сфере интересов - «вовлекающее обучение» (в частности, в рамках дополнительного образования детей, центров технологического творчества молодежи и др.);

- Информирование и популяризация выбора образовательной и карьерной траектории с использованием СМИ широкого охвата (интересного и познавательного контента).

При этом проведенное исследование позволило определить ряд наиболее «узких мест» в текущей системе профориентации в инвестиционно-строительной сфере, в частности:

- Низкий уровень мотивации вузов к привлечению на программы целевого обучения талантливых абитуриентов (чтобы не снизить балл ЕГЭ по очным формам обучения);

- Низкий уровень развития механизмов оценки эффективности и результативности профориентационной деятельности со стороны вузов;

- Низкий уровень синергии в профориентационной активности вузов (отсутствие согласованных действий по последовательному сопровождению траектории выбора школьника, по этапам: вовлечение школьников в профориентационную активность, проведения мероприятий, направленных на выявление склонностей, развитие компетенций школьников в выявленной сфере интересов, информирование и популяризация выбора образовательной и карьерной траектории с использованием СМИ широкого охвата).

По итогам анализа был разработан ряд первоочередных мер по стимулированию развития компетентного потенциала строительной отрасли с использованием механизмов целевого обучения. К числу основных предложений по тиражированию наиболее эффективных профориентационных практик, можно отнести:

- Формирование на условиях софинансирования со стороны организаций строительной отрасли и их объединений центров дополнительного образования детей по архитектурно-конструкторско-технологическому профилю;

- Развитие практики проведения профильных олимпиад при финансовой и информационной поддержке профильных предприятий;

- Разработку методических принципов оценки эффективности профориентационных мероприятий, реализуемых в рамках партнерства образовательных организаций и организаций инвестиционно-строительной сферы;

- Развитие практики проведения углубленных профориентационных мероприятий на площадках работодателей на основе формирования методических рекомендаций с учетом лучших практик.

К числу основных рекомендации по стимулированию интереса к формату целевого обучения в строительной отрасли можно отнести:

- Проведение мероприятий по вовлечению талантливых детей и молодежи в научную и инновационную деятельность в сфере строительства на базе организаций дополнительного образования детей, в том числе, организация дистанционного дополнительного образования детей в рамках CDIO – подхода на базе единого интернет-портала;

- Разработку и реализацию плана интегрированной информационной кампании в СМИ и профильных социальных сетях в Интернет, направленной на стимулирование выбора образовательных и карьерных траекторий в сфере строительства целевыми аудиториями школьников и студентов, включая создание медиа-продуктов (ТВ, радио, Интернет, печатные СМИ) для целевой аудитории мужчин, 14-18-и лет;

- Формирование и утверждение перечня конкурсных мероприятий в сфере конструкторско-технологической и изобретательской деятельности школьников, предоставляющих их победителям и призерам льготы при поступлении в образовательные организации высшего образования по направлениям подготовки кадров для строительных организаций [8];

- Формирование и системное обновление единой электронной базы контактов участников, призеров и победителей всероссийских предметных олимпиад по математике, физике, химии, информатике, иных общероссийских конкурсных мероприятий в сфере конструкторско-технологической и изобретательской деятельности школьников, обеспечение доступа к базе профильных образовательных организаций высшего образования и строительных организаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н., Акимова Е.М. О планировании и реализации проектов реструктуризации вузов. /Научное обозрение. 2013. № 3. С. 246-254.
2. Аржанова И.В., Верстина Н.Г., Ишков А.Д. Оценка эффективности деятельности научных подразделений инновационных российских вузов. /Высшее образование сегодня. 2012. № 9. С. 7-13.
3. Подготовка кадров для промышленности и их закрепление на производстве в современных условиях. Опыт ОАО «Росэлектроника», А.В. Зверев, 2014 г.;
4. Орлова Е.А. Профориентация: работаем с жизненными установками. Психологическая диагностика. 2013.
5. Чистякова С.Н. Профессиональное самоопределение и профессиональная карьера молодежи. М., 2013.
6. Огороднова Л. М., Кресс В. М., Похолков Ю. П. Инженерное образование и инженерное дело в России: проблемы и решения // Инженерное образование. Журнал ассоциации инженерного образования в России. 2012. № 11. С.18-24 [электронный ресурс]. URL: <http://www.aeer.ru>.
7. Каракозова И.В. Обоснование необходимости разработки методических подходов для оценки экономической эффективности использования новых технологий в строительстве. /Экономика и предпринимательство. 2014. № 5-2 (46-2). С. 950-954.
8. Воробьева В.Л., Семернин Д.А. Проблемы профессионального самоопределения студентов в высшей // Казанская наука. 2014. № 8. С. 149-151.

Индеркина К.Г., магистрант 2-го курса ЭУИС

Научный руководитель –

Музипова Ф.Р., доц. кафедры «Менеджмент и инновации»

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИНАНСОВОЙ СЛУЖБЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Система наблюдения, контроля и проведения мероприятий, позволяющая эффективно управлять финансовыми процессами и содействовать повышению результативности финансовых операций всех видов хозяйственно-экономической деятельности организации определяет как текущие успехи, так и вероятность быстрого обнаружения, коррекции и исправления финансовых проблем в организации [1]. Систему рассматривают как множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство. Любая коммерческая компания является системой, элементы которой: персонал, оборудование, материалы, здания и т.д. Следовательно, система наблюдения, контроля и проведения мероприятий требует эффективного функционирования еще одной системы, или подсистемы – подсистемы, связанной с деятельностью сотрудников финансовой службы организации. [2].

К.В. Маргания предлагает ряд показателей деятельности сотрудников финансового подразделения компании, используемых в рамках единой системы мотивации персонала организации: своевременное выполнение поставленных целевых задач, наличие неустраненных ошибок в подотчетных документах на момент сдачи отчетности, объем работы сотрудника сверх стандартной нормы, обучение сотрудников компании, внесение предложений по оптимизации деятельности – факт предложения и реализации [3].

Но деятельность финансовой службы требует особого подхода [8]. Так М. Гуляева отмечает, что для российского предприятия не характерно наличие единой финансовой службы, в которую входили бы все службы, включенные в процесс управления финансами: планово-экономический отдел, бухгалтерия, финансовый отдел, имеющие собственные функции. Известно, что эти службы, мало того, что они не участвуют в генерировании ресурсов предприятия, часто дублируют функции, имеют очень слабые связи между собой, мало того, отношения между ними зачастую конфликтные. М. Гуляева обращает внимание случай тройного ввода одних и тех же данных, что, несомненно, привело к повышению затрат рабочего времени. Изменить такую ситуацию можно, начиная с создания единой структуры финансовой службы под руководством финансового директора, который отвечает в целом за эффективную систему управления финансами. Но здесь возникает еще одна проблема: на сегодняшний момент должностные обязанности финансового директора, которые прописаны в «Квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и других служащих», не соответствуют его ответственности, а требованиям, которые предъявляются к его знаниям, соответствует лишь незначительная часть нынешних финансовых директоров [4].

В границах актуальности разработки системы оценки показателей деятельности финансовой службы организации рассматриваются несколько возможностей разработки системы на основе таких систем, методик и технологий управления, как:

- стратегический менеджмент;
- управление по целям (МВО);
- система сбалансированных показателей (BSC);
- автоматизация системы деятельности на базе QPR.

Все четыре подхода можно использовать и отдельно, и как единую систему. Концепция стратегического менеджмента позволит разработать такую систему показателей, которая будет актуальна и через пять лет, MBO (Management by Objectives) – измерять и сравнивать эффективность текущей деятельности сотрудников между собой и с набором установленных стандартов, BSC (Balanced Scorecard) – сохранить равновесие между краткосрочными и долгосрочными целями, финансовыми и нефинансовыми показателями, основными и вспомогательными параметрами, QPR (Quality, Processes, Results) – автоматизировать оценку деятельности персонала. [5,6].

Концепция стратегического менеджмента рассматривает возможность руководителей принимать гибкие экстренные решения на основе полноценного цикла управления, включающего как постановку стратегических целей и планирование стратегических направлений деятельности, так и организацию процесса реализации стратегий, их контроль и оценку. Управление по целям не противоречит концепции стратегического менеджмента, т.к. в рамках этой системы можно выделить три основных модуля: систему целей, систему оценки деятельности персонала, систему взаимосвязи целей организации и личных целей персонала». Система сбалансированных показателей (BSC), как минимум три проблемы, когда компания думает только о прибылях, забывая о персонале, когда компания чрезмерно ориентирована на клиента, забывая о финансовых целях, когда компания увлечена бизнес-процессами и не обращает внимания на конкурентов.

Объединяющим инструментам для стратегического менеджмента, управления по целям и системы сбалансированных показателей является составление «дерева» стратегических целей, разворачиваемых «каскадом», когда цели первого уровня являются суммой целей второго, более нижнего, и т.д.) Пример такого каскадирования, позволяющего в конечном итоге определить показатели деятельности отдельного подразделения, для оперативной функции финансовой службы представлен в таблице «Каскадирование стратегических целей» (табл. 1).

Таблица 1

Каскадирование стратегических целей

Стратегическая цель организации (цель на 3-5 лет)	Обеспечить эффективные взаимоотношения со стейкхолдерами для получения прибыли			
Цели организации на текущий год	Обеспечить взаимоотношения с государственными и кредитными организациями		Обеспечить взаимоотношения с потребителями и поставщиками	
Цели финансовой службы на текущий год	Оперативно решать вопросы с банками по поводу безналичных расчетов и получения наличных средств	Оперативно решать вопросы по поводу уплаты налогов обязательных платежей, штрафов, пени	Оперативно решать вопросы с контрагентами по поводу оплаты товаров и услуг	Оперативно собирать счета и накладные

Наиболее действенным инструментом, позволяющим повысить качество работы финансового отдела и стимулировать сотрудников на участие в оптимизации рабочих

процессов, автор рассматривает автоматизацию системы деятельности (Integrated Management System на основе QPR), основные задачи которой:

- Поддержка организационной структуры и штатного расписания.
- Определение показателей и задач для каждого типа должности.
- Расчет результативности сотрудников (в баллах или процентах).
- Возможность установки и ведения уровней оплат.
- Анализ несоответствий должностей.
- Формирование консолидированной отчетности

Единственный критерий в системе QPR – персональная оценка деятельности каждого работника – устанавливается руководителем отдела и вносится им вручную. Но сами показатели могут быть устанавливаются только на основе объективных показателей, которые определяются на основе декомпозиции целей финансовой службы, представленной, например, в таблице «Каскадирование стратегических целей». Поэтому важно сразу после разработки новой стратегии компании довести до сведения сотрудников информацию об изменениях оценки их деятельности.

Важной особенностью этой системы является ее персонификация: для каждого сотрудника финансовой службы создается карточка, на которой описана его деятельность, а рамках основных процессов организации, что позволяет осознавать и качественно улучшать собственную роль в процессах организации, видеть результативность своих процессов по показателям.

Данная система тесно связана с системой сбалансированных показателей (BSC), поэтому после согласования целей подразделения, целей его сотрудников и индикаторов их достижений, необходимо оценить удовлетворенность внутренних потребителей, которыми являются как руководство компании, так и другие подразделения, выделить существующие проблемы. При этом у персонала появляется возможность видеть результаты своего труда и ощущать свою причастность к общему делу, к миссии компании, что является одним из важных факторов удовлетворенности (или неудовлетворенности) персонала. Если сотрудники понимают, для чего реализуются те или иные процессы, если у них не возникает недовольства принятыми решениями, поскольку ясна целевая направленность этих решений, то и результаты труда будут выше, чем в обстановке неопределенности и непонимания единой цели в работе финансовой службы и сопряженной с ней подразделений, а, по мнению М. Гуляевой, «зачастую даже конфликта в отношениях руководителей данных подразделений, как правило, главного бухгалтера и финансового директора» [7].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Оперативная финансовая работа на предприятии: Учебно-методическое пособие/Сост. к.э.н., профессор А.В. Мороз.- Новосибирск: СибУПК, 2009.
2. *Акимова Е.М.* Повышение эффективности деятельности строительных предприятий на основе развития методов информационного менеджмент. Автореф. дисс. на соискание учен. степ. канд. экон. наук /Московский государственный строительный университет. Москва, 2007
3. *Маргания К.В.* Как оценить эффективность работы сотрудников финансовой службы компании. [<http://fd.ru/articles/38009-kak-otsenit-effektivnost-raboty-sotrudnikov-finansovoy-služby-kompanii>]
4. *Гуляева М.* Существует ли специфика работы финансового директора в России. [<http://www.intalev.ru/library/articles/article.php?ID=5489>]
5. *Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н., Акимова Е.М.* Планирование ресурсного обеспечения инвестиций в объекты городской недвижимости /Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2 (41-2). С. 285-290.

6. *Шанно И.С.* Автоматизация системы мотивации персонала на QPR ScoreCard [<http://www.kpilib.ru/article.php?page=51>]
7. *Третьяк С.* Инновации в стратегическом управлении: качество, процессы, результаты или что такое QPR. - Корпоративный журнал, № 1 (27), 2009.
8. *Верстина Н.Г., Семернин Д.А.* Проблемы совершенствования организации управления строительными предприятиями на современном этапе // Вестник МГСУ. 2011. № 5. С. 290.

Казакова А.А., Степочкина А.А., студентки 3-го курса ИЭУИС

Научный руководитель –

Музипова Ф.Р., доц. кафедры менеджмента и инноваций

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

МИССИЯ И ВИДЕНИЕ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ КОМПАНИЙ В НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ (НА ПРИМЕРЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ)

О настоящем и будущем строительных компаний России можно судить на основе статей руководителей организаций или интервью с ними, а также на основе информации, представленной на сайтах этих компаний. В статьях и интервью руководители строительных компаний чаще всего обсуждают текущие и будущие объемы строительства, направления деятельности, отношение с властями, отношения с банками, запросы и ожидания клиентов. На сайтах представлены стратегические установки, которые включают миссию и видение, стратегию и политику [1], отражающие настоящее и будущее строительных компаний. Цель данного исследования – выявление проблем и тенденций настоящего и будущего строительных компаний России на основе анализа информации, представленной в публичных высказываниях руководителей в статьях и интервью и на сайтах компаний – предполагает однозначное понимание, в первую очередь, таких стратегических установок, отражающих настоящее и будущее организаций, как миссия и видение. [2,3]

Существует множество дефиниций понятий «миссия» и «видение», которые представлены в статьях и монографиях российских и зарубежных ученых и специалистов в области стратегического менеджмента [4]; [5]; [6]. Несмотря на разнообразие определений, миссию можно рассматривать «как ответ на вопрос, в чем общепризнанное предназначение организации, видение – как ответ на вопрос, какой руководство организации хотело бы видеть свою компанию в перспективе, т.е. будущее организации через три-пять лет» [1].

Миссия и видение имеют огромное значение для организации не только по причине того, что выражают смысл ее существования и перспективы дальнейшего развития, но и еще потому что способствуют адекватному стратегическому позиционированию организации, в чем заинтересованы не только собственники, но и другие стейкхолдеры. Каждая группа влияния имеет свои интересы по отношению к организации и свои возможности для их реализации путем оказания влияния на ее деятельность. Все они прямо или косвенно, явно или неявно должны быть заинтересованы в поддержании и развитии конкурентоспособности предприятия, поэтому организация должна учитывать не только интересы собственников, но и принимать к сведению интересы своих стейкхолдеров. Для этого необходимо в первую очередь сформулировать миссию – для чего существует фирма, и видение – чем хочет заниматься в будущем. Наличие противоречий и несоответствий между миссией и видением компаний

снижает возможность установления взаимовыгодных отношений со стейкхолдерами. Ответственность за настоящее и будущее организации, официально заявленные в миссии и видении, стратегии и политики организации как стратегических документах, представленных на сайтах компании, несет высший менеджмент организации

Чтобы определить позицию высшего руководства строительных организаций относительно настоящего и будущего своих компаний, авторами были изучены пять, представленных в интернете, интервью с руководителями крупнейших строительных компаний, в результате анализа которых установлено три факта:

- Руководители предприятий крайне редко (только 2 из 5) прямо отвечают на вопрос о своем настоящем и будущем о конкурентных преимуществах своих компаний.

- Достаточно часто руководители отмечают влияние внешних факторов на настоящее и будущее компаний, например, государственное участие финансирование, курсы валют и банковские ставки.

- Руководители российских строительных компаний отмечают следующие тренды: сокращение коммерческой застройки, снижение внимание к апартаментам, рост сегмента жилья в структуре портфеля, позитивная оценка своего настоящего и будущего в условиях кризиса, что опять же говорит о том, что руководители больше уделяют внимание внешним факторам макросреды организации в целом.

Таким образом, из этого следует, что формулированию стратегической документации, а в частности миссии и видения организации, в настоящее время руководители строительных предприятий практически не уделяют внимание – они больше заинтересованы в изучении факторов макросреды организации, то есть внешних факторов.

Но наиболее важная информация о настоящем и будущем компании, как показало данное исследование, содержится в стратегических документах, а именно – в миссии и видении. Поэтому, ориентируясь на цель данного исследования – определение связей между настоящим и будущим компаний на основе анализа миссий и видений строительных компании, их соответствие друг другу, авторами были изучены веб-сайты 40 строительных компаний России.

Прежде всего, необходимо отметить, что прослеживаются следующие тенденции:

1. Тенденция соответствия декларированной миссии и публичных высказываний руководителей относительно будущего компаний. Например, на сайте одной из компаний представлена миссия: «Компания занимается строительством крупномасштабных жилых микрорайонов в Москве и ближайшем Подмосковье полностью обеспеченных социальной и инженерной инфраструктурой для комфортной жизни, обучения и отдыха» [7]. Слова руководителя этой компании не противоречат официальным документам: «Мы строим не только жилье, а являемся лидерами по строительству объектов соцкультбыта и объемам инвестиций в реальное производство. Только за прошлый год на собственные средства построено и открыто 10 детских садов и 4 школы, которые безвозмездно переданы правительству Московской области и Москвы». Рассуждения руководителя компании: «Если на нашей площадке есть историческое здание, которое действительно имеет подтвержденную историю и может быть использовано в современных условиях, мы обязательно его сохраняем, реставрируем или приспособливаем к современному использованию» – не противоречат миссии компании: «Строительство жилой и коммерческой недвижимости в Москве, используя интеллигентность в строительстве (уважение к историческому облику городов, применение последних мировых разработок в технологиях, создание качественной современной среды обитания для людей, уважение к истинным культурным ценностям и традициям)». [7]

2. Тенденция частичного несоответствия информации о видении, представленной на сайтах, с тем, о чем говорят в своих интервью руководители этих компаний. На сайтах в большинстве случаев не указано, чем организация планирует заниматься в будущем, в то время как в своих интервью руководители говорят о своих планах. Например, руководитель компании высказывается о ее будущем: «Мы планируем организовать полный цикл производства композитных материалов, открыть завод по производству базальтовой нити», а на веб-сайте компании указано, что в настоящее время организация занимается только строительством жилой недвижимости, относительно будущего информация на сайте отсутствует [8].

Таким образом, компании четко формулируют свои миссии, а о будущем не указывают на своих веб-сайтах возможно потому, что крупным строительным организациям сложно определить свой будущий образ даже через 3-5 лет, ввиду быстро изменяющейся внешней среды, в которой они функционируют.

В общем виде результаты анализа информации в публичных высказываниях руководителей в статьях и интервью и на сайтах компаний можно представить следующим образом

1. Видение соответствует обозначенной миссии только у 30% компаний.
2. 62,5% исследуемых компаний вообще не говорят о своем будущем на своих веб-сайтах.
3. У 2,5% компаний видение компании противоречит ее миссии.
4. У 5% организаций вообще отсутствует какая-либо информация, связанная с миссией и видением.

Таким образом, говоря о тенденциях и проблемах настоящего и будущего строительных компаний России, можно утверждать, что большинство компаний не обозначает своих долгосрочных перспектив и, как следствие, четких критериев достижения поставленных целей относительно этих перспектив. А с точки зрения стратегического развития, неполнота и в некоторых случаях отсутствие стратегической документации мешает фирме развиваться, поскольку миссия и видение являются отправными точками развития: если фирма и ее руководство не знает, для чего она существует и чем хочет заниматься в будущем, она не сможет определить вектор своего развития, что может привести даже к несостоятельности фирмы.

В качестве решения данной проблемы авторы предлагают сделать обязательным официальное представление стратегической документации для вхождения в саморегулируемые организации (СРО). [9] Реализовать данное требование не сложно, так как одной из функций саморегулируемых организаций является разработка и установление требований к членству в СРО, включая и требования по вхождению, одно из которых во многих СРО строительной отрасли, в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ ISO 9000:2011 «Системы менеджмента качества. Требования», – требование включения в документацию фирменной системы менеджмента качества документально оформленные заявления о политике и целях в области качества [10]. Следовательно, составление документации, в том числе и стратегической, в конечном итоге направлено на повышение качества деятельности организации и на ее развитие в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Музипова Ф.Р. Стратегические установки российских строительных организаций: особенности и проблемы формулирования //Тезисы Международной научной конференции «Интеграция, партнерство и инновации в строительной науке», 2014.

2. *Акимова Е.М., Сапожников В.Н., Осипов А.С.* Лизинг: значение, сущность, возможности. Учебное пособие / Москва, 2000.
3. *Каракозова И.В.* Обоснование необходимости разработки методических подходов для оценки экономической эффективности использования новых технологий в строительстве. / Экономика и предпринимательство. 2014. № 5-2 (46-2). С. 950-954.
4. *Филип Котлер* Маркетинг от А до Я. 80 концепций, которые должен знать каждый — М.: «Альпина Паблишер», 2012.
5. *Томпсон А., Стрикленд А., Дж.* Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа, 12-е издание: Пер. с англ. — М. : Издательский дом "Вильямс", 2006.
6. *Виханский О.С.* Стратегическое управление: Учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Гардарики, 1998. — 296 с.
7. ГК «Мортон»: «О компании» [Электронный ресурс]: <http://www.morton.ru/kompaniya/>
8. ГАЛС – О компании [Электронный ресурс]: <http://hals-development.ru/company>
9. *Акимова Е.М.* Повышение эффективности деятельности строительных предприятий на основе развития методов информационного менеджмента. Дисс. на соиск. уч. степени канд. экон. наук / Московский государственный строительный университет. Москва, 2007
10. ГОСТ ISO 9001-2011. Межгосударственный стандарт. Системы менеджмента качества. Требования. - М.: Госстандарт России, 2012.

Красюк Т.В., студентка 3-го курса ИЭУИС

Научный руководитель –

Музипова Ф.Р., доц. кафедры «Менеджмент и инновации»

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКИХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЙ УСТАНОВКИ

Для успешной реализации стратегии разработка тактики как способа достижения стратегических целей, как принципов взаимосвязей между организацией и внешней средой, между уровнями органов управления, как правил ежедневной работы персонала, связанной со стратегической деятельностью организации, может рассматриваться как разработка философии организации. Многие специалисты в области стратегического развития и организационного поведения определяют философию организации как совокупность принципов и правил поведения сотрудников, ценностей и представлений, «принятых способов ведения дел, с которыми ее члены себя отождествляют» [1]; [2]. В данном случае речь идет о достаточно стабильных принципах, регулирующих поведение сотрудников не только в определенный стратегический период, но и за его границами, особенно если имеется в виду однозначная (жесткая) философия, которая служит сохранению многолетних традиций в организации.

Указанные особенности философии организации не вполне соответствуют как концепции стратегического менеджмента, сущность которой – упреждающе воздействовать на внешнюю среду и управлять на основе гибких экстренных решений, так и двум важным условиям жизнеспособности современной организации: адаптивности и антиципации, при соблюдении которых организации не только изменяются, но и развиваются, т.е. становятся более жизнеспособными. По мнению, А,М Сергеева, «изменить же устоявшуюся модель поведения сотрудников даже в тех случаях, когда это необходимо и жизненно важно для существования организации, очень сложно» [3]. Из практики бизнеса известно, что необходимые изменения часто проводятся несвоевременно, с опозданием, требуют специальных мер, поэтому опять же в практике

бизнеса более распространено понятие «политика организации», которая так же, как и философия и культура организации определяется как принципы и ценности, наиболее общие нормы и правила, которыми будут руководствоваться сотрудники в достижении целей организации [3]. Недаром ряд ученых рассматривают философию организации достаточно широко: не только психологически – «как совокупность смыслов, ценностей и целей деятельности работающих в ней людей и основополагающие установки, в соответствии с которыми организация осуществляет свою деятельность», но и стратегически – «как миссию, видение, политику, ключевые компетенции компании, обязательства компании перед заинтересованными группами?» [4]. Наряду с широким пониманием философии организации существует понятие «стратегические установки». Более узкое понимание стратегической установки предлагают А.Т. Зуб, М.В. Локтионов: «Стратегическая установка — миссия организации, ответ на вопрос: «В чем состоит конечный смысл деятельности организации?» «В чем же состоит наша деятельность?» [4].

Представленное разнообразие подходов к пониманию политики организации повлияло на выбор цели нашего исследования – изучение особенностей политики российских строительных организаций как стратегической установки. [5] Для анализа особенностей политики строительных организаций были выбраны 40 российских строительных организаций, которые являются первыми в рейтингах проекта «РБК. Рейтинги» [6] и «Ассоциации строителей России» [3] (по двадцать компаний из каждого рейтинга). Взяв за основу данные официальных интернет-сайтов этих компаний и изучив их состав, в том числе разделы «О компании», «История», «Миссия», «Наши преимущества», «Принципы компании», «Стиль компании», «Политика в области качества», авторами было установлено, что:

– Информация о политике встречается намного чаще, чем информация о миссии или стратегии. Наиболее полной является политика группы компаний «Ренова»:

«-Рост финансовых показателей и экономическая устойчивость компаний;

- Производство качественных товаров и услуг;

- Создание эффективных и безопасных рабочих мест;

- Забота об окружающей среде;

- Социальные инвестиции в улучшение жизни местных сообществ;

- Честная конкуренция...».

– Наблюдаются несовпадения между миссией и политикой организации, когда кадровая политика не соответствует выбранной стратегии. Например, стратеги СУ-155: «Общая стратегия развития - региональная экспансия», а в качестве политики названо положение только кадровой политики: «Основной ценностью ГК «СУ-155» являются профессиональные и талантливые сотрудники. Они именно тот ключевой фактор, позволивший компании занять лидирующие позиции на строительном рынке РФ».

– Политика российских строительных организаций представлена разнообразно: это и политика в области качества, и ценовая политика, и кадровая политика, и инвестиционная политика, и инновационная политика, и политика в области охраны среды, и политика компании в отношении к потребителям.

Последнее положение, как показывает анализ данных, связано с тем, что политика разрабатывается на основе различных подходов: на основе стратегических направлений; на основе принципов менеджмента качества и экологического менеджмента, представленных в стандартах ISO; на основе корпоративного кодекса; на основе трудового кодекса; на основе кредо или девиза организации.

Как показал контент-анализ, источниками политики организации служат не только стратегические направления деятельности организации и государственные законы,

но цели, ценности и представления собственников и руководителей организации, рекламные слоганы и словосочетания с положительной коннотацией: «положительный имидж», «передовые технологии», «высокое качество», «удовлетворенность персонала», что позволяет утверждать, что во многих случаях формировании политики организации происходит без какой-либо системы.

Таким образом, можно утверждать, что:

1. в строительной отрасли отсутствуют общие требования к разработке политики организации;
2. политика не служит ориентиром для менеджеров и сотрудников компании в достижении миссии, видения, стратегии организации.
3. политика не способствует использованию организацией необходимых ресурсов для достижения стратегических целей;
4. разработка политики в области качества проводится без учета требования межгосударственного стандарта ГОСТ ISO 9001:2011 «Системы менеджмента качества. Требования».

Указанные особенности, по мнению авторов, связаны со спецификой стратегического менеджмента в целом и стратегического управления в строительстве в частности:

- строительный бизнес имеет особую специфику: отдельные проекты, реализуемые в строительстве, могут занимать стратегический период, у субподрядных организаций нет необходимости разрабатывать стратегическую документацию, т.к. такие организации зависят от генподрядчиков, поэтому сложно определить стратегические установки для организаций, деятельность которых регламентирована сверху;

- разработка политики, как и других стратегических установок, для российских предприятий в рыночных условиях является новым подходом, поэтому стратегические документы являются не строго обязательным, а процесс их разработки – не достаточно технологичным;

- отсутствуют или не имеют значительного влияния внешние причины, побуждающие руководство компании формулировать понятную и логически выстроенную политику компании; [7];

- разработка фирменных систем менеджмента качества в российских строительных организациях часто проводится без учета требования межгосударственного стандарта ГОСТ ISO 9001:2011 «Системы менеджмента качества. Требования»: «Для создания системы менеджмента качества требуется стратегическое решение организации», когда миссия и стратегия организации должны соотноситься с политикой в области качества [8];

- противоречия между миссией и политикой организации, когда кадровая политика может не соответствовать выбранной стратегии, когда различные группы персонала имеют свои собственные цели и программы, обусловлены противоречиями на законодательном уровне.

В то же время необходимо учитывать то, что рассматривая разработку политики организации как этап разработки стратегической документации строительной компании, принцип разработки документации – «разработка документации не должна быть самоцелью, а должна добавлять ценность» – является основополагающим [8]. Каждый документ, включая стратегию и политику, должен создаваться в целях управления: для определения целей организации и ее подразделений, для реализации этих целей в процессе производства, для контроля и оценки, в конечном итоге – для улучшения деятельности отдельных подразделений, для повышения и результативности деятельности организации в целом [9]. От того, насколько адекватно стратегии организации определены этапы процесса разработки стратегической документации, зависит и ка-

чество всей системы управления, что позволит избежать проблем соответствия политики и общей стратегии развития организации [10]. А систематический анализ особенностей политики даст руководителям компаний дополнительную возможность повысить не только качество стратегического менеджмента в организации, но и качество тактического и оперативного управления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Музипова Ф.Р., Козина О.А.* Принципы разработки внутренней документации системы управления персоналом на основе стандартов исо 9000
2. *Сергеев А. М.* Организационное поведение. – М.: Издательский центр «Академия», 2012.
3. *Сергеев А. М.* Организационное поведение. – М.: Издательский центр «Академия», 2012.
4. ГОСТ Р ИСО 9001:2011. Государственный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Требования. - М.: Госстандарт России, 2011.
5. *Каракозова И.В.* Обоснование необходимости разработки методических подходов для оценки экономической эффективности использования новых технологий в строительстве. /Экономика и предпринимательство. 2014. № 5-2 (46-2). С. 950-954.
6. Сайт Ассоциации строителей России: [<http://www.a-s-r.ru/tabid/167/Default.aspx>]
7. *Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н., Акимова Е.М.* О планировании и реализации проектов реструктуризации вузов. /Научное обозрение. 2013. № 3. С. 246-254.
8. *Музипова Ф.Р., Козина О.А.* Принципы разработки внутренней документации системы управления персоналом на основе стандартов исо 9000
9. *Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н., Акимова Е.М.* Планирование ресурсного обеспечения инвестиций в объекты городской недвижимости /Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2 (41-2). С. 285-290.
10. *Музипова Ф.Р.* Стратегические установки российских строительных организаций: особенности и проблемы формулирования //Тезисы Международной научной конференции «Интеграция, партнерство и инновации в строительной науке», 2014.

Куликова Т.С., магистрант 2-го курса ЭУМС

Научный руководитель –

Кисель Т.Н., канд. экон. наук, ст. преподаватель

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ КАК МЕТОД ПОДДЕРЖАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В ПЕРИОД МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Динамично изменяющиеся условия рынка заставляют предприятия быстро реагировать на изменения внешних факторов, корректировать свои долгосрочные цели и стратегию развития. Эти изменения становятся необходимыми для поддержания конкурентоспособности и сохранения позиций на рынке, и зачастую сопровождаются корректировкой организационной структуры предприятия и пересмотром бизнес-процессов.

Текущая ситуация макроэкономической нестабильности, сопровождающаяся снижением темпов роста мировой экономики, повышением уровня инфляции и ростом цен заставила многие компании прибегнуть к механизмам реструктуризации бизнеса, которая, как правило, предполагает рациональную трансформацию системы

управления с корректировкой организационной структуры, направленную на повышения уровня экономической эффективности деятельности предприятия [1].

Российские предприятия в наибольшей степени испытали на себе негативное влияние внешних факторов: рост курсов валют привел к увеличению стоимости материалов и оборудования, приобретаемого за рубежом, а экономические санкции западных государств привели к тому, что многим организациям пришлось столкнуться с проблемой импортозамещения – поиска аналогов необходимого оборудования в России или других странах, таких как Китай и Корея. По словам министра промышленности и торговли РФ Д.В.Мантурова, в половине отраслей российской экономики импорт составляет свыше 50% от общего объема продаж, что говорит о масштабе проблемы. Все это привело к резкому ухудшению экономического положения многих российских компаний.

В поисках пути повышения эффективности в сложной экономической ситуации многие предприятия используют механизмы реструктуризации как способ сохранения конкурентоспособности, по которой понимается под конкурентоспособностью фирмы подразумевается способность концентрировать свои усилия области производства товаров или услуг, где она может занять лидирующие позиции на внутренних и внешних рынках.

Реструктуризация является признанным высокоэффективным рыночным инструментом повышения конкурентоспособности предприятий и во многих случаях позволяет добиться существенного повышения эффективности [2]. Поэтому необходимость реструктуризации хозяйствующего субъекта в последнее время рассматривается исследователями и предпринимателями не столько как антикризисная мера, а как естественный и систематический процесс реагирования на изменяющуюся среду [3], [4].

Следует отметить, что в кризисный период российские предприятия проводят реструктуризацию в рамках стратегии диверсифицированного роста или стратегии сокращения [5].

В рамках стратегии диверсифицированного роста предприятия выбирают путь минимизации рисков за счет диверсификации: возможно расширение продуктового портфеля для привлечения новых клиентов и сохранения объемов продаж на общем фоне снижающегося спроса, производство смежных товаров или услуг и т.д. (использование стратегий центрированной и горизонтальной диверсификации). Такие изменения могут сопровождаться перераспределением персонала внутри организации, сокращением одних подразделений при появлении или незначительном расширении других. Применение механизмов реструктуризации в рамках стратегии диверсифицированного роста (достаточно сдержанного в ситуации экономического кризиса) помогает сохранить и даже нарастить объемы продаж, постепенно выйти на новые ниши или новые рынки, распределить риски и повысить финансовую устойчивость предприятия.

Второй стратегией, применяемой предприятиями в период кризиса является стратегия сокращения, также сопровождающаяся реструктуризацией бизнеса. В рамках данной стратегии предприятие, как правило, вынуждено сократить (или продать) одно или несколько структурных подразделений. В рамках проведения таких реструктуризационных преобразований необходимо отслеживать перераспределение функционала и ответственности сокращаемых подразделений.

В заключение следует отметить, что реструктуризация – это один из способов повысить эффективность бизнеса, поддержать его конкурентоспособность в сложных

экономических ситуациях [6], [7]. Однако необходимым условием проведения реструктуризации является грамотный менеджмент.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Акимова Е.М., Верстина Н.Г., Кисель Т.Н., Таскаева Н.Н.* Реструктуризация и интеграция российских предприятий с государственным участием / Экономика и предпринимательство. 2014. № 8 (49). С. 545-549.
2. Стратегическое управление: регион, город, предприятие / Д.С. Львов др.; под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина; ООН РАН, НИМБ. — 2-е изд., доп. — М.: ЗАО Изд-во «Экономика», 2005. — 603 с.
3. *Аустова М.Д.* Реструктуризация предприятий: вопросы управления. Стратегии, координация структурных параметров, снижения сопротивления преобразованием. — М.: Альпина Паблишер, 2002. — 288 с.
4. *Силантьева Т.Н.* Предпосылки рациональной организации управления строительными предприятиями / Научное обозрение. 2012. № 5. С. 511-517.
5. Стратегический менеджмент: учебник для вузов. / Под ред. А.Н. Петрова. - М.: Питер. - 3-е изд. 2012. - 400 с.
6. *Верстина Н.Г., Семернин Д.А.* Проблемы совершенствования организации управления строительными предприятиями на современном этапе / Вестник МГСУ. 2011. № 5. С. 290.
7. *Верстина Н.Г.* Экономические аспекты реструктуризации предприятий и действующее законодательство / Законодательство и экономика. 2002. № 3. С. 23.

Марчук К.А., Середова Л.А., студентки 3-го курса ИЭУИС

Научный руководитель –

Музипова Ф.Р., доц. кафедры менеджмента и инноваций

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

ПРОБЛЕМЫ КАДРОВОЙ СТРАТЕГИИ КАК КОМПОНЕНТА ОБЩЕЙ СТРАТЕГИИ (НА ПРИМЕРЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ)

В современном менеджменте распространено положение о том, что любая функциональная стратегия разрабатывается на основе и в соответствии с корпоративной общей стратегией компании [1,2,3]. Также на основе корпоративной стратегии разрабатывается политика компании как «принципы, которыми руководствуются менеджеры и сотрудники компании в достижении миссии, видения, стратегии организации» [4]. Если говорить о кадровой стратегии и кадровой политике, то эти понятия довольно часто используются как синонимы [5]. Кадровую политику разрабатывают многие организаций, а кадровую стратегию – их небольшая часть [1]. Не все теоретики и практики разделяют необходимость именно стратегического управления персоналом, в то время как руководители предприятий промышленности, строительства и электроники указывают на необходимость данного аспекта управления [6]. В интервью с Е. Кушелевич, управляющим директором компании «Accenture», приведены результаты исследования, согласно которому 93% руководителей осознают необходимость разработки стратегии управления персоналом. При этом 61% опрошенных сообщили, что ничего для этого не предпринимали.

Цель данного исследования – выявление проблем кадровой стратегии как компонента общей стратегии строительных организаций России – обусловлена актуальностью системного подхода при разработке функциональных стратегий.

В качестве базового определения понятия «кадровая стратегия» в данном исследовании было выбрана дефиниция доктора экономических наук А. Я. Кибанова: «Кадровая стратегия – это разработанное руководством организации приоритетное, качественное определенное направление действий, необходимых для достижения долгосрочных целей по созданию высокопрофессионального, ответственного и сплоченного коллектива и учитывающих стратегические задачи организации и ее ресурсные возможности» [7,8]. Данное определение демонстрирует необходимость связи системы управления персоналом со стратегическим развитием организации, которая наряду с производством, продажами, финансами, маркетингом является элементом системы функционирования жизнедеятельности компании.

Системообразующим фактором в рамках деятельности предприятия может стать не только соответствующая политика в пределах выбранной стратегии развития, но и эффективная кадровая стратегия. Поэтому, с одной стороны, кадровая стратегия рассматривается как метод взаимодействия с человеческим капиталом, то есть делается акцент на объект воздействия. С другой стороны, кадровая стратегия может рассматриваться как часть общей стратегии организации, в этом случае делается акцент на цели воздействия [9]. В данном исследовании используется второй подход.

Для анализа особенностей кадровой стратегии и выявления проблем кадровой стратегии как компонента общей стратегии строительных организаций России были изучены рубрики «О компании», «История компании», «Карьера» или «Вакансии» веб-сайтов 40 российских строительных организаций, которые являются первыми в рейтингах проекта «РБК. Рейтинги» [8] и «Ассоциации строителей России» [9]. В результате проведенного анализа стратегической документации, включая кадровую, было установлено следующее:

1. Ни в одной организации не была описана «кадровая стратегия», встречалось только понятие «кадровая политика», под которым нередко (у 70% организаций) подразумевалась кадровая стратегия. Оставшиеся 30% организаций не указали кадровую стратегию.

2. 30% компаний указали общую стратегию. 37% компаний не представили на своем официальном сайте общую стратегию организации, при этом, изучая различные разделы сайтов компаний, были выявлены указания на стратегические направления деятельности компаний. У остальных организаций (33%) не представлена какая-либо информация о стратегии.

4. Полное несовпадение кадровой и общей стратегии наблюдается в 8% компаниях. 5. Общие стратегические направления частично совпадают с кадровой стратегией общей стратегии у 17% организаций.

6. Полное совпадение кадровой стратегии и общей стратегии выявилось только у 27% организаций, при этом из них только 46% организаций правильно представили стратегические документы, у 18% компаний имеются не точности в формулировках, а остальные 36% компании не указали отдельно стратегию, но она была выявлена в ходе анализа информации сайта.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у большей части анализируемых отечественных строительных организаций главными проблемами кадровой стратегии как компонента общей стратегии являются:

- Отсутствие и неполнота информации стратегии развития организации и кадровой стратегии, а также несовпадение кадровой стратегии с общей стратегией.
- Несоответствие кадровой стратегии с общей стратегией организации;
- Некорректная формулировка общей корпоративной стратегии.

Названные проблемы кадровой стратегии как компонента общей стратегии строительных организаций России связаны, по мнению авторов, с отсутствием системного и процессного подходов при разработке функциональных стратегий. Поэтому главными механизмами решения этих проблем можно назвать два:

1. Использование системного подхода. В системной модели стратегического управления персоналом (рис. 1) показано, что первоначально разрабатывается миссия организации, на ее основе уже определяется общая стратегия, после чего разрабатывается кадровая стратегия. На этапах разработки стратегии как общей, так и кадровой, важно учитывать результаты стратегического анализа не только внутренней среды, но и внешней. Предпоследним этапом данной модели является разработка программы в области управления персоналом, а завершающим этапом становится кадровый контроллинг.



Рис. 1. Системная модель стратегического управления персоналом

2. Использование процессного подхода. Процессный подход уже на этапе разработки стратегии можно рассматривать как подход к разработке стратегической документации «сверху вниз», который предполагает, что основные целевые установки определяются «наверху», затем они спускаются вниз, на уровень функциональных и линейных стратегий, в качестве входов и обязательных требований к деятельности в рамках функциональных стратегий. Данный подход наглядно проиллюстрирован в пирамиде разработки кадровой стратегии «сверху вниз» (рис. 2): на основе общей стратегии диверсифицированной компании разрабатываются деловые стратегии, а кадровая стратегия как функциональная – для каждого бизнес-направления.

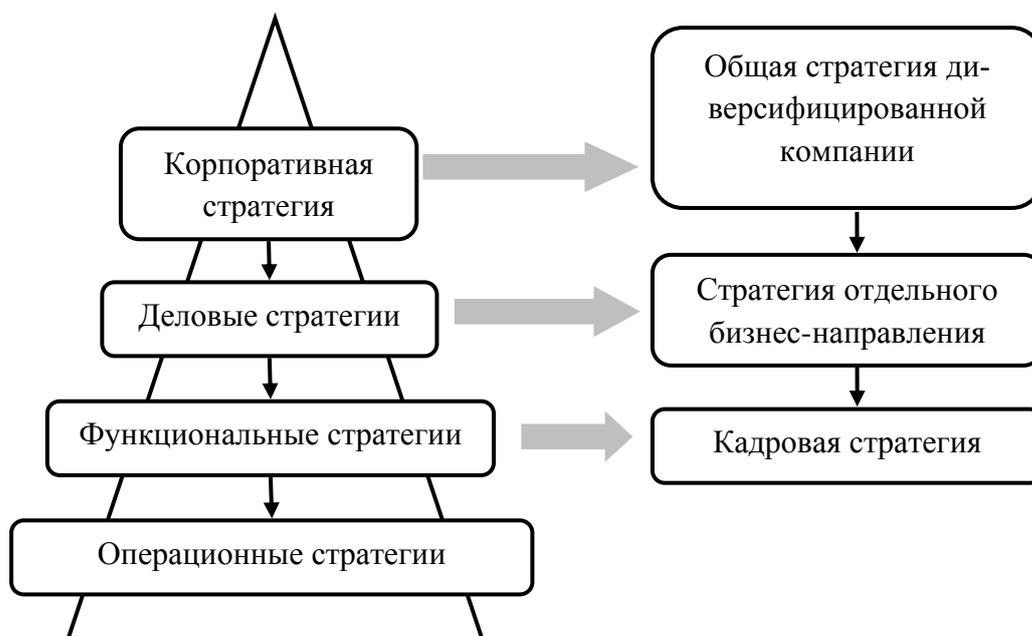


Рис. 2. Процессная модель стратегического управления персоналом

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белобородова Н.А.: Роль кадровой стратегии в управлении компанией // Тезисы Пятого Байкальского кадрового форума, 2014.2
2. Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н., Акимова Л.М. Практические аспекты осуществления преобразований на уровне структур среднего звена управления вузов /Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 12 (48). С. 66.
3. Аржанова И.В., Верстина Н.Г., Ишков А.Д. Оценка эффективности деятельности научных подразделений инновационных российских вузов. /Высшее образование сегодня. 2012. № 9. С. 7-13.
4. Музипова Ф.Р., Стратегические установки российских строительных организаций: особенности и проблемы формулирования. //Тезисы Международной научной конференции «Интеграция, партнерство и инновации в строительной науке», 2014 4
5. Ищенко И.Г. Кадровая политика и социальные технологии в управлении персоналом. - Изд-во ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2006. - 136 с. 1
6. Резанович А.Е.: Логика построения стратегии управления персоналом. /Российский экономический интернет-журнал, №3, 2014.
7. Кибанов А.Я. «Управление персоналом организации» Учебник – М.: ИНФРА-М, 2002. – 638 с.
8. Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н., Акимова Е.М. О планировании и реализации проектов реструктуризации вузов. /Научное обозрение. 2013. № 3. С. 246-254.
9. Царенко С. Зачем нужна стратегия. Памятка HR-менеджеру /«Кадровик.ру», №2, 2013.
10. <http://rating.rbc.ru/article.shtml?2013/02/25/33892/288> 7
11. <http://www.a-s-r.ru/tabid/167/Default.aspx> 8

Мещерякова Т.С., аспирант, ст. преп. каф. менеджмента и инноваций
Кисель Т.Н., канд. экон. наук, ст. преп. каф. менеджмента и инноваций
ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ЭНЕРГОЗАТРАТАМИ НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Высокие энергозатраты промышленных предприятий (ПП) обуславливают существенные экономические проблемы в их деятельности: высокие издержки производства и, как следствие, высокая себестоимость продукции, недостаток оборотных средств и низкие показатели ликвидности, трудности сбыта продукции. Низкая эффективность деятельности ПП влечет за собой снижение темпов роста экономики страны в целом.

Производство конкурентоспособной продукции возможно в условиях массового обновления активной части производственных фондов ПП. В связи с этим политика ПП должна предполагать формирование стратегий развития, основанных на выборе тех или иных управленческих решений, в том числе в сфере энергоэффективности.

Управление энергозатратами ПП целесообразно рассматривать на основе следующих модулей: анализ резервов снижения энергозатрат и разработка системы управления энергозатратами на ПП. *Первый модуль* состоит из трех блоков: диагностика состояния энергоэффективности ПП; определение резервов снижения энергетических ресурсов; разработка рекомендаций. *Второй модуль* включает: экспертизу результатов энергоаудита; анализ возможностей (готовность энергохозяйства ПП к реорганизации); планирование улучшений (формирование основного направления повышения энергоэффективности); реализацию системы управления энергозатратами.

Достижение значительной экономии энергоресурсов возможно только при условии осуществления качественного энергетического обследования ПП, которое целесообразно осуществлять энергосервисной компании (ЭСКО), заинтересованной в получении достоверных результатов исходного состояния ПП, в том числе, сведение к минимуму погрешности измерений.[1]

Разработанная схема реализации энергосервисного контракта (ЭСК) позволила расширить и дополнить традиционные функции ЭСКО мониторингом проекта, а также эксплуатацией и обслуживанием оборудования, которые позволяют увеличить сроки реализации проекта, максимизировать гарантию сбережения энергоресурсов, сократить возможные риски, связанные с ошибками в эксплуатации энергосберегающего оборудования (рис. 1). Включение аутсорсинга инженерных систем и оборудования в состав ЭСК определяет дополнительный источник экономии текущих операционных затрат. [2,3]

Система управления энергозатратами на ПП должна быть основана на группировке затрат в центрах ответственности (ЦО), позволяющей совместить в одном учетном процессе вид энергозатрат и элементы цикла управления, с учетом положений ИСО 50001-2012 (рис. 2).

Группировка энергозатрат выполнена по двум основаниям, графически представленным в виде векторов: вектор иерархии управления ($I_{упр.}$) и вектор, определяющий объект управления ($O_{упр.}$). Вектор $O_{упр.}$ определен в соответствии с классификацией затрат: по видам работ в соответствии с *технологией производства* продукции, по месту возникновения в соответствии с *организационной структурой*, по видам продук-

ции и в соответствии с разной степенью готовности или позиционированием продукта в воспроизводственном цикле экономических благ в соответствии с носителем. .[4]

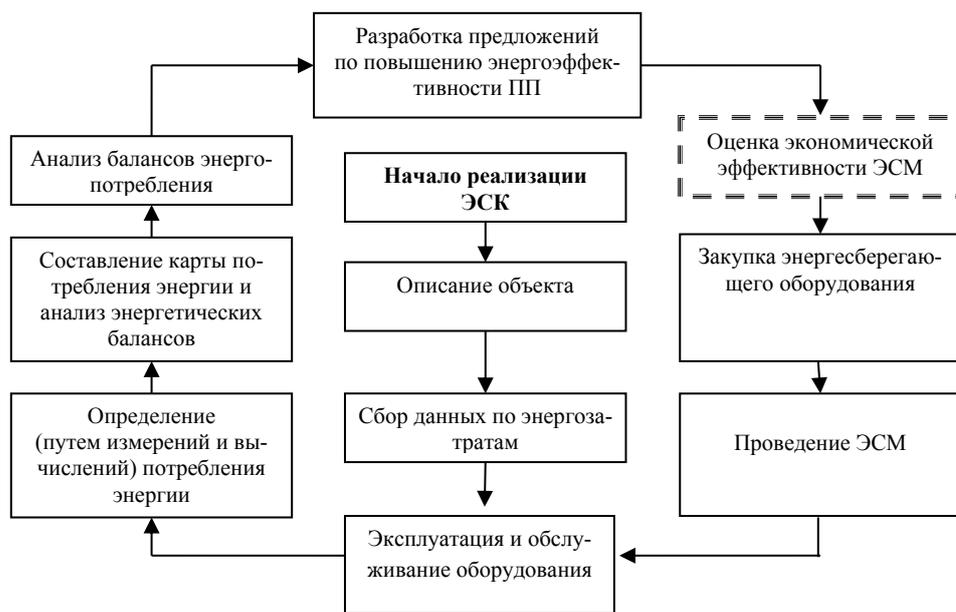


Рис. 1. Схема реализации ЭСК

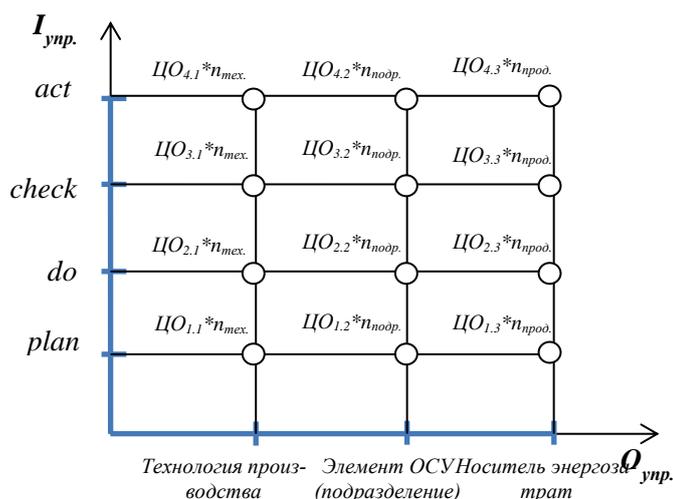


Рис. 2. Система управления энергозатратами ПП

Вектор иерархии управления основан на цикле постоянного улучшения (PDCA) Деминга-Шухарта. В соответствии с методологией PDCA управление включает циклически повторяющийся процесс «plan-do-check-act». .[5]

Планирование (plan) – составление планов мероприятий: проведение энергетического анализа и определение базовых критериев и показателей энергетической результативности, постановка целей и задач, детальная разработка шагов, необходимых для достижения результатов, которые улучшат энергетическую эффективность ПП.

Осуществление (do) – реализация рекомендаций по повышению энергоэффективности ПП, в том числе, проведение ЭСМ.

Проверка (check) – определение ключевых характеристик, мониторинг процессов и операций, определяющих энергетическую результативность; проверка реализации энергетической политики и достижения целей в области энергетики: получение сведений о результатах выполнения проекта.

Действие (act) – развитие работ по постоянному улучшению результативности деятельности в области энергоэффективности ПП.[6]

Учет энергозатрат по видам работ в соответствии с технологией производства продукции, по месту возникновения в соответствии с организационной структурой, и носителем затрат (по виду продукции) позволяет определить ответственность конкретных лиц (начальников участков, бригадиров, мастеров, рабочих и т.д.), оценивать результаты работы каждого подразделения и их вклад в энергоэффективность ПП на протяжении цикла непрерывного улучшения. [7] Таким образом, разработанная система управления энергозатратами ПП предполагает формирование ЦО, которые позволяют децентрализовать управление затратами на энергоресурсы, контролировать их формирование на всех уровнях управления, значительно повышать экономическую эффективность хозяйствования ПП и определять источники возникновения и резервы снижения энергозатрат.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Мещерякова Т.С.* Оценка экономического эффекта от реализации мероприятий по энергосбережению для тепловых систем зданий. Экономика и предпринимательство : научный журнал. 2013. – № 8 – С. 334-336.

2. *Каракозова И.В.* Эффективное использование технических ресурсов в строительстве. /Российское предпринимательство. 2010. № 11-3. С. 39-46.

3. *Блинова Т.Г.* Организационно-экономические аспекты обеспечения эффективности систем теплоснабжения в ЖКХ на стадии эксплуатации. /Фундаментальные основы проектирования и управления жизненным циклом недвижимости: надежность, эффективность и безопасность: сборник материалов VII международный научно-практической конференции (8-10 апреля 2015, г. Москва) М-во образования и науки Росс. Федерации, ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет». Москва МГСУ, 2015. 412 с. С. 32-38

4. *Мещерякова Т.С.* Методология экономического обоснования реализации энергоэффективных мероприятий с помощью теории «реальных опционов». Экономика и предпринимательство: научный журнал. 2014. – № 8 – С. 647-651.

5. *Мещерякова Т.С.* Разработка организационно-экономического механизма повышения энергоэффективности на предприятии Экономика и предпринимательство: научный журнал. 2015. – № 1. – С. 617-620.

6. *Мещерякова Т.С.* Реализация вопроса энергоэффективности в инновационной инфраструктуре. Инвестиции, строительство и недвижимость как материальный базис модернизации и инновационного развития экономики. Сборник трудов IV Всероссийской научно-практич. конф. с междунар. участием. – Томск: Томский гос. арх.-строит. ун-т. 2014. – С. 229-233.

7. *Мещерякова Т.С.* Принципы управления энергоэффективностью в российских мегаполисах. Строительство – формирование среды жизнедеятельности. Сборник трудов междунар. межвуз. научно-практич. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых. – М.: Моск. гос. строит. ун-т, 2014. – С. 833-838.

Наене А.П., студент 3-го курса ИЭУИС

Научный руководитель –

Музипова Ф.Р., доц. кафедры менеджмента и инноваций

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РОССИИ: ОБЩЕЕ И РАЗЛИЧНОЕ

В условиях современного экономического рынка правильное и точное формулирование стратегических установок способствует достижению конкурентного преимущества [1,2]. Во многом это связано с тем, что стратегические установки (миссия и видение, стратегия и политика) являются первой и значимой информацией, которую оценивает заинтересованный субъект, заходя на сайт организации, которая может вызывать доверие и способствовать принятию решения о сотрудничестве с компанией, т.к. именно стратегические установки позволяют инвестору или клиенту, поставщику или заказчику определить то, как компания развивается и будет ли она развиваться в будущем. Следовательно, анализируя стратегические установки, можно определить направления стратегического развития.

Например, группа компаний «Мортон» публично заявляя на своем сайте миссию, формулирует и основные стратегии развития: «Реализуя стратегическую задачу по усилению производственного сектора и созданию мощного производственно-технологического ядра ГК «Мортон» строит собственные домостроительные комбинаты, бетонные заводы и создает другие профильные производства», а стратегические приоритеты промышленной группы «Базовый Элемент» включают следующие положения: «К 2025 году обеспечить создание 100 тыс. новых рабочих мест на высокотехнологичных и современных предприятиях в России с высоким качеством управления. Способствовать созданию в Восточной Сибири современного индустриального центра за счет реализации крупных инфраструктурных и производственных проектов с общим объемом инвестиций более 750 млрд рублей до 2025 года»

Необходимо отметить, что однозначное определение понятия «стратегическое развитие» в литературе не представлено. Отталкиваясь от философского определения развития: «Развитие - направленное, закономерное изменение (количественное и качественное) в природе и обществе. В результате развития возникает новое качественное состояние объекта - его состава или структуры. Выделяют восходящую линию развития (прогресс) и нисходящую (регресс)» [3,4], можно сформулировать дефиницию стратегического развития следующим образом: «Стратегическое развитие организации – качественное и количественное изменение состояния организации в условиях конкуренции, способствующее его переходу в течение стратегического периода на более высокий уровень конкурентоспособности».

В то же время стратегические установки отражают стратегическую позицию компании как лицо стратегии бизнеса, которое демонстрирует определенное желание компании относительно ее восприятия стейкхолдерами [5,6]. Так ФСК «Лидер» декларирует свою позицию, ориентируясь на насущные потребности населения в жилье: «Корпорация постоянно находится в поиске новых возможностей для улучшения жизни людей и заинтересована в том, чтобы жилье высокого качества становилось более доступным», а концерн ЮИТ (YIT): «Остаются неизменными такие принци-

альные установки ЮИТ, как стремление быть лидером во всех областях своей деятельности, внедрять инновационные идеи, постоянно улучшать качество продуктов и услуг, эффективно взаимодействуя с клиентами и внимательно анализируя их потребности».

В обоих случаях речь идет о стратегических установках строительных компаний, но одни компании публикуют их в целях привлечения будущих партнеров (генподрядчиков, субподрядчиков, поставщиков), другие – используют различными методами и приемы манипулирования сознанием потребителя. Это первое отличие, которое позволяет определять связь стратегических установок либо со стратегическим развитием, либо со стратегическим позиционированием.

Вторым отличием можно назвать разные структуры стратегических установок, связанных, с одной стороны, со стратегическим развитием, а, с другой стороны, со стратегическим позиционированием.

В первом случае компонентами структуры стратегических установок будут ответы на вопросы:

- Что организация планирует производить в будущем?
- Кто будет являться основным потребителем услуг (продукции) организации в будущем?
- Каким образом организация планирует добиваться конкурентных преимуществ?
- Каков временной промежуток реализации видения?
- Каковы новые географические перспективы?
- Какие дополнительные новые технологии организация будет применять в целях достижения видения?

Примером данной структуры является миссия строительной компании «Кронекс»: «Надежное и качественное строительство всех видов зданий промышленного и общественного назначения в г. Москва, Московской области, Центральном, федеральном округе, включая здания и сооружение жилого, торгово-развлекательного назначения, административно-офисные центры, объекты инженерной структуры (наружные и внутренний инженерные сети и сооружения)».

Структура стратегического позиционирования компании часто определяется с помощью описания следующих элементов:

- 1) Сущность компании.
- 2) Обещание компании.
- 3) Рациональные выгоды компании (или что получает потребитель, приобретая продукцию компании).
- 4) Эмоциональные выгоды компании (или какие чувства испытывает потребитель, выбирая компанию).
- 5) Brand Personality (или описание бренда компании через личностные характеристики – например, дружелюбный, открытый или строгий, серьезный).
- 6) Tone of Voice (или как компания «разговаривает» с потребителем – например, как эксперт или как лучший друг) [7].

Примером такого стратегического позиционирования, может служить заявление промышленной группы «Базовый Элемент» о том, что ее программа развития «направлена на укрепление лидерства предприятий группы в России и за рубежом, содействие промышленному, экономическому и социальному развитию российских регионов, а также обеспечение экологической безопасности производства и защиту окружающей среды».

Несмотря на то, что стратегическое позиционирование предприятия часто определяется как действия, направленные на выбор позиции в рамках объективной внешней среды, позволяющие наиболее полно использовать ее возможности и сильные стороны организации, избегать угроз со стороны внешней среды [8], оно не дает возможности при указанной выше структуре выделять стратегические направления деятельности компании, поскольку не отражает ни особенностей стратегического управления отдельными бизнес-единицами, не называет ориентиры, связанные с долгосрочным развитием организации.

И, в-третьих, как уже отмечалось, в условиях рыночных отношений правильное и точное формулирование стратегических установок должно способствовать достижению конкурентного преимущества. Следовательно, речь идет о конкурентоспособности и конкурентных стратегиях строительных организациях, которые в большинстве случаев определяется двумя переменными: «цена» и «качество», что, безусловно, снижает интенсивность конкурентной борьбы в строительстве: «Конкуренция между ...строительными фирмами носит в большинстве случаев мягкие формы, так как номенклатура строительных объектов и их географическая рассредоточенность столь широка, что фирмам несложно находить для себя ниши» [9]. Поэтому разработка перспектив стратегического развития не является актуальной для руководителей строительных организаций, при том, что необходимость разработки указанных стратегических документов последние двадцать лет уже не обсуждается, все же, значительное число руководителей считает стратегические документы лишь формальностью, не уделяя их разработке достаточного внимания [10]. Размещение в тексте стратегических документов эмоционально привлекательных заявлений компании о своем отношении к клиентам, партнерам, заказчикам, о стратегических амбициях относится к области стратегического позиционирования, связанного больше с PR-деятельностью, нежели со стратегическим менеджментом.

Несмотря на общность источников для разработки направлений стратегического развития и положений стратегического позиционирования, наблюдаются существенные их отличия друг от друга и даже противоречия, поэтому авторы считают, что они должны разрабатываться на основе единых принципов, отражающих базовые цели организации, способ образования, формы собственности, содержания основного вида деятельности, размеров организации, «внешней (экономика, политика, демография, культура, технологии) и внутренней среды организации (клиенты, потребители, поставщики, трудовые ресурсы, конкуренты, регламентирующие органы)» [10].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Эсетова А.М.* Управление конкурентным потенциалом предприятий строительного комплекса. – СПб:НПК «РОСТ»,2008.-140 с.
2. *Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н., Акимова Л.М.* Практические аспекты осуществления преобразований на уровне структур среднего звена управления вузов. /Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. № 12 (48). С. 66.
3. *Губский Е.* Философский энциклопедический словарь. - Юрайт-Книга, 2001.
4. *Каракозова И.В.* Экономика строительства. Учебное пособие / И. В. Каракозова, А. С. Павлов, А. Л. Синицына; Федеральное агентство по образованию, Ин-т повышения квалификации гос. служащих ИПКГосслужбы. Москва, 2009. Сер. Вып. 22 Серия "Городское хозяйство и строительство".
5. *Портер М. Э.* Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов. Пер. с англ. / М. Э. Портер. — Москва: Альпина Бизнес Букс, 2005.

6. Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н., Акимова Е.М. Планирование ресурсного обеспечения инвестиций в объекты городской недвижимости // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2 (41-2). С. 285-290.

7. <http://www.brandlab.ru/positioning/>.

8. Уляхин Т.М., Шеверда В.В. Позиционирование предприятия как элемент стратегического управления. – Тамбов, Университет им. В.И. Вернадского. №4 (14), Том 1, 2008.

9. Куприянов Н.С., Михненко О.В., Щербакова Т.С. Стратегический менеджмент в строительстве. - М.: Инфра-М, 2004. - 336 с.

10. Музипова Ф.Р. Стратегические установки российских строительных организаций: особенности и проблемы формулирования // Тезисы Международной научной конференции «Интеграция, партнерство и инновации в строительной науке», 2014.

Николаев С.М., магистрант 3-го курса ИЭУИС

Научный руководитель –

Акимова Е.М., канд. экон. наук, проф. кафедры менеджмента и инноваций
ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕТОД РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В условиях кризисных явлений, которые затронули и строительную отрасль, реструктуризация представляет собой один из важнейших управленческих инструментов, воздействующих на организационные отношения по всей иерархии системы менеджмента отраслевых предпринимательских структур, к числу которых относятся и девелоперские фирмы.

В ходе реструктуризации система управления девелоперской компании (как правило, компании холдингового типа) должна быть подвергнута критическому анализу в целях осуществления оптимизационных процедур (масштаб деятельности, стратегия диверсификации, объект реструктуризации в предпринимательской структуре и др.).

Анализ теоретических и методических основ реструктуризации [1-6] показывает возможность использования 3 базовых моделей - *финансовый холдинг*, *стратегический холдинг* и *операционный холдинг*. Они отличаются распределением полномочий и обязанностей между управляющей компанией (далее - УК) и бизнес-подразделениями. Так, финансовый холдинг предполагает полную стратегическую и операционную автономию бизнес-единиц. Роль УК заключается в осуществлении финансового контроля и инвестиционной деятельности в рамках холдинга, она управляет компаниями по принципу портфеля активов. Стратегический холдинг наделяет УК функциями стратегической координации деятельности бизнес-единиц, за которыми остаются все полномочия и ответственность в ведении операционной деятельности. Операционный холдинг оставляет за УК ответственность в принятии и стратегических, и операционных решений, а за бизнес-единицами остается ответственность за реализацию принятых решений. [7]

Предлагается акцентировать внимание на модели *стратегического холдинга* и определении «сквозных» и «несквозных» функций управления. Вариант распределения функций представлен в таб.1.

Распределение функций

Сквозные функции управления	Функции управления на уровне (УК)	Функции управления на уровне субхолдингов
Экономика и финансы	PR	Девелопмент
Право и корпоративное управление	Проектный офис	Управление инвестициями
Маркетинг и коммуникации		Тех. заказ
HR		Проектирование
Внутренний аудит и контроль		Генподряд
Управление IT		Продажи
Стратегия		Эксплуатация

«Сквозные» функции «пронизывают» группу компаний и реализуются как на уровне УК, так и на уровне субхолдингов. «Несквозные» функции управления распределяются между УК и субхолдингами. Распределение функций отражает содержание первого этапа критического анализа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Верстина Н.Г.* Реструктуризация предприятий инвестиционно-строительной сферы: теория, методология, механизмы реализации, эффективность. М.: МГСУ, 2002. - 308с.
2. *Верстина Н.Г., Силантьева Т.Н.* Подходы к эффективному формированию предпринимательских структур холдингового типа в строительной отрасли. Периодическое научное издание "Научно-технический журнал "Вестник МГСУ" – М.: МГСУ, 2012, № 3, стр. 199-204
3. *Верстина Н. Г., Кулаков Ю. Н.; Акимова Е.М., Таскаева Н. Н.; Силантьева Т.Н.* Инновационный подход к организации и управлению строительной отраслью мегаполиса [Текст]: [монография]: в 3-х ч. / науч. ред. Ю. Н. Кулаков; Московский государственный строительный университет. - - ISBN 978-5-7264-0806-4. Ч. 1. Концепция сбалансированного развития экономики строительной отрасли мегаполиса / [Н. Г. Верстина [и др.]. - 2014. - 172 с. : ил., табл.
4. *Белых Л.П.* Реструктуризация предприятий: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / Л.П. Белых – 2-е издание, доп. и перераб. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012-511с.
5. *Бакрунов Ю.О.* Методология развития девелоперской деятельности в инвестиционно-строительной сфере [Текст] : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Бакрунов Юрий Октавьевич ; науч. конс. Н. Ю. Яськова ; Моск. гос. строит. ун-т. - М., 2010. - 297 с. : [43] рис., [12] табл. - Библиогр.: с. 247-263 (221 назв.)
6. *Гританс Я.М.* Организационное проектирование и реструктуризация (реинжиниринг) предприятий и холдингов: экономические, управленческие и правовые аспекты: Практическое пособие по управленческому и финансовому консультированию / Я.М.Гританс.- М.: Волтерс Клувер, 2005.
7. *Акимова Е.М.* Повышение эффективности деятельности строительных предприятий на основе развития методов информационного менеджмента. Дисс. на соиск. уч. степени канд. экон. наук / Московский государственный строительный университет. Москва, 2007

Прохорова Ю.С., аспирант 1-го года обучения кафедры менеджмента и инноваций ИЭУИС

Научный руководитель –

Каракозова И.В., канд. техн. наук, доц.

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ И ЦЕНОВОЙ АУДИТ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

TECHNOLOGICAL AND PRICE AUDITING AS A TOOL FOR OPTIMIZATION DESIGN DECISIONS AND MONITOR THE RELIABILITY COST IN CONSTRUCTION)

В статье приведено обоснование необходимости внедрения комплексного и системного подхода к контролю эффективности крупных инвестиционных проектов, а именно внедрение технологического и ценового аудита в Российской Федерации.

The article gives the rationale for the introduction of a comprehensive and systematic approach to monitoring the effectiveness of large-scale investment projects, namely the introduction of technological and price auditing in the Russian Federation.

С каждым годом возрастает объем бюджетных ассигнований в крупные инвестиционные проекты капитального строительства. Вместе с тем возрастают и требования к контролю эффективности таких проектов на всех этапах их реализации, так как существуют объективные проблемы, которые «тормозят» проект в целом:

- завышенный срок реализации крупных инфраструктурных проектов;
- необходимость повышения эффективности бюджетных расходов при строительстве;
- невысокое качество проектных решений;
- низкое качество строительно-монтажных работ;
- отсутствие должного внимания экологической и энергетической эффективности проектных решений;
- ограниченное использование мирового опыта в сфере реализации крупных проектов.

Отсутствие в Российской Федерации комплексного и системного подхода к контролю эффективности крупных инвестиционных проектов с государственным участием обусловили необходимость введения дополнительного регулирования и оценки эффективности расходования бюджетных средств. Данная проблема содержала предпосылки к появлению и созданию системы публичного технологического и ценового аудита (ПТЦА), суть которого сводится к независимой оценке экономических, технических и технологических характеристик планируемого объекта капитального строительства.

Постановление Правительства РФ от 30.04.2013 №382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» закрепило критерии отбора проектов и экспертные советы (Министерство строительства и ЖКХ и Министерство образования и науки) [1]. На основании данного постановления технологическому и ценовому аудиту в 2014 году подлежат проекты капитального строительства стоимостью более 8 млрд. рублей, в частности это пилотные проекты Российской Федерации, к которым можно отнести проекты таких компаний как ГК «Автодор», Русгидро, РЖД, Зарубежнефть, Россети.

Однако, с 2015 года ПТЦА будут подлежать проекты стоимость более 1,5 млрд.руб., которые являются перспективными для России:

- проекты естественных монополий;
- проекты компаний с госучастием более 50%;
- проекты Федеральных адресных инвестиционных программ;
- проекты, финансируемые за счет бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда РФ и Фонда благосостояния РФ.

Технологический и ценовой аудит позволяет оптимизировать проектные и технологические решения, повышать эффективность использования денежных средств, снижать стоимость строительства, сокращать длительность производственного цикла без потери его качества, повышать прозрачность и понятность принимаемых инвестиционных решений и в совокупности создает комплексное повышение эффективности реализации крупных инвестиционных проектов [1].

Публичный технологический и ценовой аудит строится на четырех принципах (рис.1).

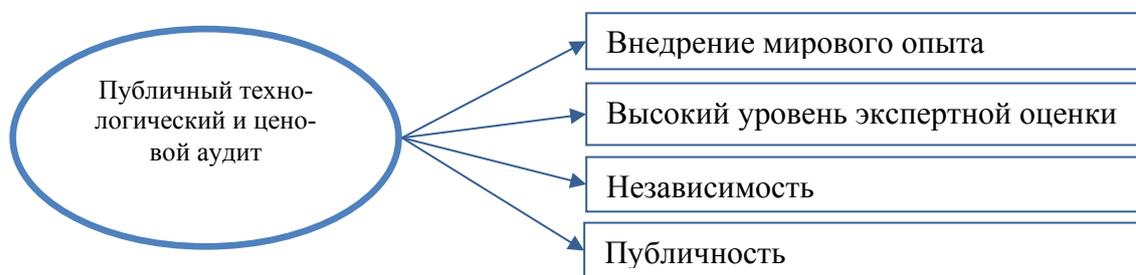


Рис.1. Принципы проведения публичного технологического и ценового аудита

Внедрение мирового опыта предполагает сопоставление проектных решений с передовыми мировыми техническими решениями.

Высокий уровень экспертной оценки обеспечивается путем привлечения экспертных компаний, имеющих высокую отраслевую квалификацию.

Независимость достигается за счет выбора экспертной компании проектировщиком, заказчиком, застройщиком и инвестором.

Публичность подразумевает обсуждение результатов технологического и ценового аудита не только на уровне «заказчик - эксперт», но и на уровне научно-технических советов, общественных организаций, открытого правительства и профильных министерств [1].

Технология проведения и объемы работ в рамках ПТЦА представлены табл.1.

Публичный технологический и ценовой аудит – новое веяние для современной России. Однако, уже сейчас, можно говорить о его положительных сторонах:

- происходит развитие уровня контроля бюджетных ассигнований со стороны Правительства РФ;
- с обостряющейся конкуренцией неизбежен рост компетенций компаний-исполнителей проектов в области управления финансированием всего производственного цикла;
- возрастает социальная ответственность компаний-исполнителей;
- внедрение новых технологий для реализации проекта;

– увеличение уровня вовлеченности общества в крупные государственные проекты капитального строительства.

Несомненно, ПТЦА еще предстоит доработать с точки зрения ликвидации его уязвимых мест, которые сейчас существуют, а именно:

- немногочисленные экспертные организации;
- увеличение стоимости реализации проекта для компаний-исполнителей за счет включения расходов на проведение технологического и ценового аудита;
- низкий уровень ответственности экспертных организаций за результаты проведенного аудита.

Таблица 1

Состав работ в рамках проведения ПТЦА

Работа	Содержание
Входные (исходные) данные	Анализ качества и полноты исходной информации (в том числе инженерных изысканий), используемой для проектирования объекта капитального строительства.
Технические решения	Анализ оптимальности проектных решений, их соответствие действующим в РФ нормам и стандартам, а также современному международному уровню развития технологий строительства.
Технологические решения	Анализ соответствия проекта наилучшим доступным технологиям РФ и мировой практики.
Временные рамки проекта	Анализ срока реализации проекта и формируются предложения по оптимизации графика строительства.
Идентификация рисков	Формирование матрицы основных технологических и технических рисков (степень влияния / вероятность наступления)
Оптимизация решений	Приведение заключений экспертов о возможностях для выбора и принятия наилучших вариантов технических и конструктивных решений (технологии, материал, оборудование).
Земельная составляющая	Анализ обоснованности проекта планировки территории и проекта межевания территории с точки зрения достаточности и наилучшего варианта размещения объекта строительства на выбранной территории.
Экологическое и социальное воздействие	Проводится анализ воздействия объекта строительства на окружающую среду и социальную обстановку
Безопасность проектных решений	Проводится анализ соответствия объекта строительства всем заявленным нормам и требованиям безопасности, как на стадии строительства, так и на эксплуатационной стадии.
Заключение о целесообразности реализации инвестиционного проекта с участием государства	Проводится анализ стоимости объекта строительства на всем жизненном цикле (полные затраты с учетом эксплуатационных расходов), а также сравнение со стоимостью аналогичного объекта строительства за рубежом.

Таким образом, заказчику в результате проведения ПТЦА будут предоставлены варианты наиболее приемлемой стоимости строительства; варианты повышения эффективности технических и технологических решений на всем жизненном цикле проекта; экспертное заключение и стоимостная оценка проекта; заключение эксперта о соответствии цены инвестиционного проекта рыночным ценам и мировым аналогам и анализ основных рисков и рекомендации по их минимизации. В целом же, по итогам

проведения ПТЦА будет иметься весомая информация, на основе которой могут приниматься управленческие решения о целесообразности реализации крупного инвестиционного проекта капитального строительства с государственным участием [1].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. N 382 г. Москва "О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации".

Федосьина А.В., ст. преподаватель кафедры менеджмента и инноваций ИЭУИС

Научный руководитель –

Верстина Н.Г., д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой «Менеджмент и инновации»

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

БАЛАНСОВЫЙ МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ МЕГАПОЛИСА МАТЕРИАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ

Мегаполисом является крупный город, образовавшийся в результате роста и фактического слияния большого числа соседних городов и населенных пунктов, как правило, с миллионным или даже многомиллионным населением. Среди крупнейших городов России критериям мегаполиса прежде других городов соответствует Москва. Являясь политическим и финансовым центром, она характеризуется высокими темпами промышленного производства, развития торговли, роста численности населения. Эти факторы обуславливают нарастание проблем, связанные с инфраструктурной обеспеченностью городов, обеспеченностью населения жильем и объектами социального назначения. В связи с этим повышенную актуальность приобретают вопросы управления комплексным социально-экономическим развитием городов. [1]

Как отмечается в [2] в последние годы осуществляется последовательный переход от осуществления разрозненных программ и проектов по отдельным направлениям развития города Москвы к полноценной градостроительной политике, в границах которой строительство представляет собой главный реализационный механизм. В этих условиях субъект управления должен иметь инструмент, позволяющий сбалансировать плановые показатели градостроительной политики и реальные возможности строительной отрасли.

Строительную отрасль мегаполиса, включающую различные виды деятельности и использующую различные виды материальных ресурсов, следует рассматривать как сложную и многокомпонентную систему. Повышение качества управления такой системой в практической деятельности может базироваться на использовании балансового метода. В основе балансового метода лежит использование балансовой модели для взаимного сопоставления ресурсов и потребности в них. [3]

Под моделью управления обеспечением строительной отрасли мегаполиса материальными ресурсами понимается система уравнений, которые удовлетворяют требованиям сбалансированности потребности строительной отрасли мегаполиса в материальных ресурсах и производственных возможностей предприятий по производству строительных материалов и конструкций (ПСМиК). [4] Данная модель предоставляет возможность решать вопросы анализа и планирования производства и распределения

строительных материалов на уровне отдельного предприятия и мегаполиса в целом. Она позволяет сформировать у субъекта управления мегаполиса управленческие решения, которые будут реализованы с ее помощью. При этом соответствие между потребностью строительной отрасли мегаполиса в материальных ресурсах и производственными возможностями предприятий ПСМиК может рассматриваться как равенство или как достаточность (недостаточность) ресурсов для покрытия потребности. Следовательно, может иметь место некоторый резерв или дефицит. Для выявления таких диспропорций и используются балансовые модели, в которых фактические ресурсы сопоставляются не с их фактическим потреблением, а с потребностью в них.

Непосредственная зависимость потребности строительной отрасли мегаполиса в материальных ресурсах (ПМР) и мощности предприятий мегаполиса по производству строительных материалов и конструкций (МПСМиК) можно описать следующим образом:

$$\text{ПМР} \rightarrow \text{МПСМиК} \rightarrow \text{МБ} \equiv \Delta \rightarrow 0$$

В данной последовательности дисбаланс равен нулю, а потребность строительной отрасли мегаполиса в материальных ресурсах равна производственным возможностям предприятий ПСМиК. Эта последовательность состоит из взаимосвязанных показателей, которые рассматриваются как система показателей материального баланса строительной отрасли мегаполиса.

Элементами этой системы являются совокупность показателей: по объектам строительства, по строительным нормативам, по фактической потребности в строительных материалах по объектам строительства, по мощности предприятий ПСМиК.

Совокупность показателей по объектам строительства и объемам строительных работ, определяет общий объем строительных работ в мегаполисе, и, соответственно, потребность в строительных материалах. Совокупность показателей по нормативам строительства отражает нормы расхода строительных материалов на проведение строительных работ, что, обеспечивает возможность приведения потребности в строительных материалах в соответствие с нормами расхода материальных ресурсов при проведении строительных работ. Совокупность показателей фактической потребности в строительных материалах по объектам строительства описывает общую потребность в строительных материалах для проведения всего объема строительных работ в мегаполисе в нормах расхода материальных ресурсов, которая рассматривается как спрос на материальные ресурсы строительной отрасли мегаполиса. Совокупность показателей по мощности предприятий ПСМиК иллюстрирует возможности предприятий мегаполиса по производству строительных материалов, которые рассматриваются как предложение материальных ресурсов для строительной отрасли мегаполиса, с которым может быть сопоставлен спрос на эти ресурсы. Результатом систематизации показателей материального баланса строительной отрасли мегаполиса является формирование базы сравнения для выявления дисбалансов в обеспечении строительной отрасли мегаполиса материальными ресурсами.

Основным источником получения плановых показателей строительной отрасли мегаполиса является муниципальный информационный ресурс:

- программы, реализующие градостроительную политику мегаполиса в рассматриваемом периоде времени, и учитывающие всю совокупность конкретных мероприятий, составляющих содержание градостроительной деятельности. Для мегаполиса Москва

это, во-первых, Государственная программа «Градостроительная политика», в которой определены основные направления, нормативно-правовое обеспечение и совершенствование системы градостроительной политики. Она рассматривается как плановый модуль. Во-вторых, Государственная программа «Жилище», в которой определены обязательства мегаполиса по строительству жилья, капитальному ремонту и модернизации жилищного фонда. Она рассматривается как реализационный модуль;

- инвестиционные программы, которые детализируют градостроительную политику мегаполиса, основаны на решениях, закрепленных в государственных программах, и представляют перечень мероприятий по строительству объектов в денежном выражении, отражающих размер бюджетного финансирования по годам. Для Москвы - это Адресная инвестиционная программа города Москвы (АИП);

- материалы проектных и исследовательских организаций, осуществляющих комплексную оценку строительной деятельности мегаполиса и мониторинг; разработку нормативно-методического обеспечения, расчетных показателей объектов строительства; документацию по стратегическому планированию социально-экономического развития мегаполиса. Главной организацией, которая занимается такими вопросами в Москве, является ГУП «НИ и ПИ Генплан Москвы». [5]

Муниципальные информационные источники позволяют получить базовые показатели по объему строительных работ в разрезе строительных объектов, которые можно объединить в две основные группы: объекты жилищного строительства и объекты социального строительства.

Основой получения нормативных показателей материальных затрат на производство всех видов строительных работ, используемых при формировании системы показателей баланса материальных ресурсов строительной отрасли мегаполиса, являются данные из базы действующих нормативов. Для объектов жилищного и социального строительства используются показатели удельных расходов материальных ресурсов в натуральном выражении, получаемые из СН 445-77 «Нормы расхода материалов и изделий на 1000 м² приведенной общей площади жилых зданий» и СН 256-77 «Нормы расхода материалов и изделий на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ на строительство объектов здравоохранения, просвещения, культуры и спорта». Удельный расход материальных ресурсов для объектов образования, здравоохранения, культуры, спортивных объектов определяется на основе УНЦС НЦС 81-02-01-2012.

Информационным источником статистических данные являются данные Росстата и статистических органов мегаполиса. Они, при необходимости, дополняют плановую и нормативную информацию, уточняют и детализируют ее. Но, прежде всего, на основе статистических данных формируется информационный массив, характеризующий производство СМиК предприятиями мегаполиса, которое рассматривается как предложение строительных материальных ресурсов и в материальном балансе строительной отрасли мегаполиса на балансовой основе ставится в соответствие со спросом на материальные ресурсы строительства.

Следует отметить, что первоначально сформированная программа строительства подвергается регулярной корректировке, осуществляемой несколько раз в год, как в сторону увеличения, так и сокращения объемов строительства. Этот факт обуславливает необходимость постоянного мониторинга показателей, используемых в материальном балансе строительной отрасли мегаполиса. Несмотря на динамику показателей по объемам строительства внутри временного периода, сохраняется требование

сто процентного выполнения итоговых плановых заданий по строительству. Таким образом, всегда имеет место баланс между директивными и фактическими показателями строительной отрасли мегаполиса, а, следовательно, и баланс в обеспечении строительной отрасли мегаполиса материальными ресурсами.

Предлагаемая модель материального баланса строительной отрасли мегаполиса позволяет оперативно управлять процессом корректировки программ строительства и обеспечения строительной отрасли мегаполиса материальными ресурсами, проводить прогнозные расчеты по различным сценариям выбора оптимальной управленческой альтернативы. При этом управление осуществляется по единообразному алгоритму, обеспечивающему максимально возможные экономические результаты, связанные с выполнением плановых заданий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н.* Особенности практических подходов к стратегическому планированию развития городских территорий // Экономика и предпринимательство. 2013. №8(37). С.244-249.
2. Инновационный подход к организации и управлению строительной отраслью мегаполиса: монография: в трех частях. Ч. 1. Концепция сбалансированного развития экономики строительной отрасли мегаполиса / науч. ред. Ю.Н. Кулаков; М-во образования и науки Росс. Федерации, Моск. Гос. Строит. Ун-т. – Москва: МГСУ, 2014. – 172 с.
3. *Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н., Акимова Е.М.* Планирование ресурсного обеспечения инвестиций в объекты городской недвижимости // Экономика и предпринимательство. 2013. №12(2). С.285-290.
4. *Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н., Федосьина А.В.* Концептуальная модель сбалансированного обеспечения строительной отрасли мегаполиса материальными ресурсами // Экономика и предпринимательство, 2014. 2014, № 8, с.175-179.
5. *Каракозова И.В.* Обоснование необходимости разработки методических подходов для оценки экономической эффективности использования новых технологий в строительстве. // Экономика и предпринимательство. 2014. № 5-2 (46-2). С. 950-954.

Фомичев А.Н., магистрант 2-го курса ИЭУИС

Научный руководитель –

Каракозова И.В., канд. техн. наук, доц.

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА НА ЭТАПЕ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Инвестиционно-строительный проект (ИСП) – это система сформулированных целей, В общем случае, жизненный цикл проекта включает следующие этапы [1]: инициации проекта, подготовка предпроектной документации, рассмотрение и утверждение проекта; планирование реализации; реализация; завершение и ввод объекта в эксплуатацию.

На всех стадиях жизненного цикла процессы управления проектом включают (рис.1):



Рис. 1. Процессы управления проектом

Особую важность приобретает выработка практических решений по применению современных технологий проектного управления стоимостью проекта с целью уменьшения изменений по проекту и фактических затрат. В процессе реализации ИСП, необходимо убедиться в том, что он соответствует заданным срокам, требованиям к ресурсам и затратам. Соблюдение всех этих ограничений позволяет завершить проект в рамках запланированных сроков и бюджета. Управление стоимостью проекта комплексно взаимосвязано с поставленными основными ограничениями проекта и основная цель управления стоимостью состоит в том, чтобы завершить проект в рамках утвержденного бюджета. [2]

По отдельным этапам жизненного цикла ИСП можно описать цели процессов управления стоимостью, к которым относятся: *этап планирования* - предварительная оценка стоимости отдельных работ и всего проекта, прогнозирование величины затрат; *этап реализации* - поддержание затрат по проекту в заранее запланированных объемах, снижение отрицательных последствий от возникновения в проекте непредвиденных расходов; *этап контроля* - процесс мониторинга статуса проекта для актуализации стоимости проекта, управления и своевременного реагирования на изменения; *этап закрытия проекта* - анализ и формирование архивных данных для осуществления последующих проектов в части управления стоимостью проекта.

Если проект не соответствует поставленным целям, необходимо выявить причину несоответствия и провести корректирующие действия, не осуществляется соответствующее управление стоимостью, то он обязательно выйдет из-под контроля, и для его завершения будет истрачено больше денег, чем предполагалось. Управление стоимостью проекта нацелено именно на предотвращение такой ситуации. Однако в процессе управления стоимостью проекта возникает ряд проблем, например, контроль над выполнением проекта и оценка результатов, полученных при план-фактном анализе. План-фактный анализ стоимости выполнения работ проекта состоит из сравнения плановой и фактической стоимости выполнения работ и определения текущих отклонений. Анализ проводится как в целом по проекту, так и в разрезе временных периодов для отражения динамики фактических значений стоимостных показателей отчетного периода, по сравнению с фактическими значениями показателей предшествующих периодов. За плановые стоимостные значения выполнения проекта принимается сметная стоимость выполнения работ, утвержденная в договоре на выполнение строительства между Заказчиком и Исполнителем, рассчитанная в составе рабо-

чей документации и зафиксированная в сводном сметном расчете стоимости строительства.

За фактическую стоимость принимается стоимость, утвержденная по справкам КС-3, рассчитанная на основе актов о выполненных объемах работ КС-2, которые формируются на основе информации, полученной из локальных смет. В рамках план-фактного анализа по стоимости выполнения проекта проводится сравнение плановой и фактической стоимости выполнения работ, оценка отклонений, оценка оставшейся стоимости, оценка стоимости по завершении отдельных работ и по проекту в целом. При проведении план-фактного анализа стоимости выполнения проекта возникает проблема учета и полноты фактических данных. С учетом специфики сметного ценообразования возможно, что по локальной смете может быть заложен устаревший, но учтенный в составе сметных нормативов строительный материал. Однако по факту в проекте используется взаимозаменяемый и похожий по характеристикам материальный ресурс, но различный по названию и модели. В таком случае усложняется процесс контроля затрат и управления стоимостью выполнения проекта, а именно процесс проведения план-фактного анализа и оценки текущих отклонений. Поэтому, в случае, если фактически используемый ресурс имеет различную стоимость или объем, то необходимо внести соответствующие изменения в сметную документацию, которая прилагается к договору. В целях контроля и полноты анализа необходимо согласовывать замену материальных ресурсов и устанавливать соответствие с исходными данными.

Изначальное наличие искаженных позиций сметы для крупных или сложных проектов, с целью соответствия реальной общепроектной оценке, не позволяет вести оперативный финансовый контроль развития проекта. Вследствие чего в целях взаиморасчетов между Заказчиком и Исполнителем за выполненные работы возникает проблема активирования понесенных затрат. В таком случае возникает новая аналитическая сущность - оперативный факт с «Площадки», которая сравнивается, как с плановыми значениями стоимости проекта, так и с фактическими значениями, утвержденными в актах выполненных работ (рис.2).



Рис. 2. Сбор и учет фактических данных о выполненных работах

Следующая проблема связана с обеспечением контроля хода проекта и прогнозированием реализация проекта с учетом динамики его выполнения по срокам и стоимости.

В настоящее время одновременно с традиционными методами используется метод освоенного объема (Earned Value Technique, Earned Value Management), который представляет собой совокупность методов, используемых для измерения и контроля

эффективности выполнения проектов [3,4]. Методика основывается на использовании ряда числовых показателей, рассчитываемых по ходу реализации проекта, каждый из которых, кроме индексов выполнения, имеет стоимостную размерность. Согласно методу план-фактного анализа основным показателем выполнения проекта по стоимости считается зависящая от времени разность между объемом средств, который планировалось потратить к определенному моменту времени (BudgetedCostofWorkScheduled - BCWS) и фактическими затратами (ActualCostofWorkPerformed - ACWP). Текущее состояние проекта характеризуется не только фактическими затратами (ACWP), но и освоенными затратами (BudgetedCostofWorkPerformed - BCWP), которые могут отличаться от фактических затрат. Освоенный объем (BCWP) – это выполненный объем работы в стоимостных показателях(S) относительно утвержденной стоимости по договору строительства:

$$BCWP = S \times k_i$$

где k_i - % выполнения i -работы.

Соответственно, в каждый момент известно, какую стоимость проект должен был приобрести (BCWS), какую стоимость проект приобрел (BCWP) и сколько было затрачено на ее приобретение (ACWP). Анализ и контроль проекта по методике освоенного объема позволяет определить последние тенденции по выполнению проекта вместе с прогнозом будущих затрат. На рис.3 графически представлены показатели освоенного объема и их взаимосвязи между собой.

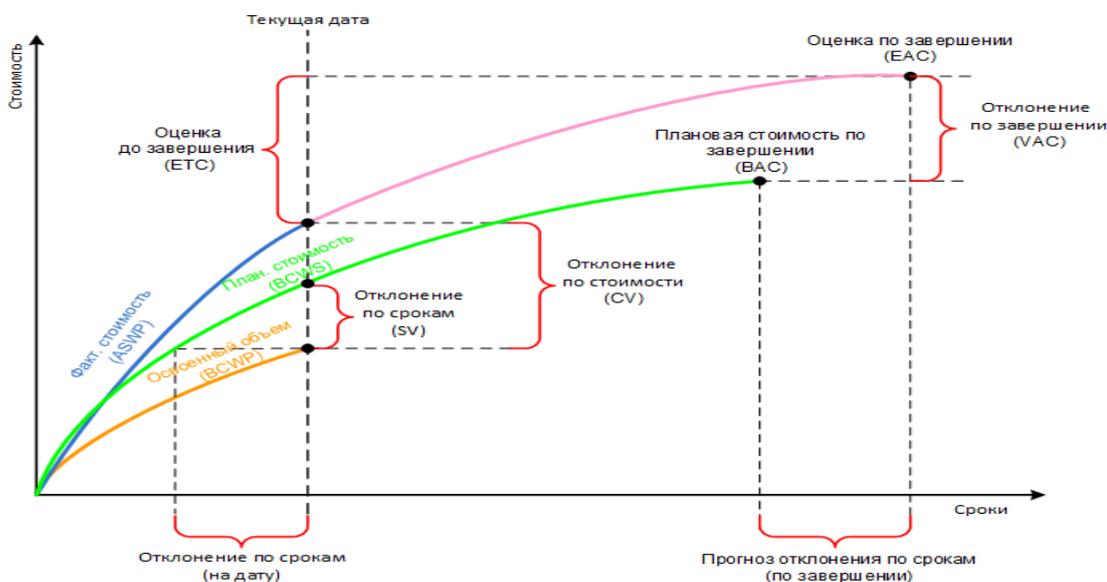


Рис. 3. Представление показателей по методу освоенного объема и их взаимосвязи

Освоенный объем позволяет понять насколько эффективно (в части сроков и стоимости) проект осваивает плановые капитальные вложения и своевременно принимать решение о корректирующих мероприятиях в проекте. Один из первых выводов, который можно сделать на основании анализа данных методики освоенного объема заключается в возможности уже на ранних этапах реализации проекта – по завершении первых 15-20% от общего объема работ – откорректировать плановые показатели.

Применение данного метода эффективно в части управления и контроля стоимости на этапе реализации проекта, но необходимо соблюсти следующие требования: 1) изначально максимальная детализация планируемых к выполнению работ, технологий и сроков выполнения; 2) при планировании приведение планирования стоимости выполнения работ близко к реальному. В современных условиях качественное планирование стоимости проекта обуславливает использование ресурсного метода расчета стоимости выполняемых работ на основе актуальных сметных нормативов.

В результате проведенной работы в области управления стоимостью на этапе реализации проекта можно сделать следующий вывод. Применение эффективных методик расчета сметной стоимости строительства проекта (к которым относят расчет сметной стоимости ресурсным методом на основе актуальных и постоянно обновляемых сметных нормативов) на этапе планирования обеспечивает качественную стоимостную оценку. Вследствие чего предупреждается появление проблем, возникающих на этапе реализации проекта, связанных с учетом и обоснованием фактически достигнутых результатов. Также качественное стоимостное планирование позволяет эффективно применять методику освоенного объема – инструмент контроля, оценки текущего состояния и прогнозирования дальнейшей реализации проекта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Цунес Г.Л., Товб А.С.* Проекты и управление проектами в современной компании. Изд. «Олимп-Бизнес», 2010 г. С.281
2. *Верстина Н.Г., Еленева Ю.Я.* Обеспечение конкурентоспособности строительных предприятий на основе стоимостного подхода к их реструктуризации. /Экономика строительства. 2004. № 4.
3. Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство РМВОК®). -- Пятое издание. Изд. Project ManagementInstitute, Inc. 2013 г. С.193
4. *Мазура И.И., Шапиро В.Д.* Инвестиционно-Строительный Инжиниринг. Изд. «Омега-Л», 2010 г. С.856

*Хохлова Е.В., ассистент кафедры менеджмента и инноваций ИЭУИС
ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Строительная отрасль формирует системный заказ целому ряду отраслей промышленности. Основные запросы к производителям строительных материалов базируются на необходимости удовлетворения потребностей в качественных, экологически-безопасных, современных видах продукции. От выпуска прогрессивных строительных материалов в конечном итоге зависит сокращение энерго- и материалоемкости строительства, снижение его себестоимости, продолжительности и увеличение объемов строительно-монтажных работ. В РФ осуществляется выпуск всей номенклатуры строительных материалов, однако их качество по ряду основных параметров уступает продукции передовых развитых стран. Требуется создание производственной базы для выпуска высококачественных и конкурентоспособных материалов, позволяющей нарастить объемы выпуска строительных материалов к 2030 г. в 2,1 – 2,5 раза.

Передовым направлением модернизации производства строительных материалов является, прежде всего, сфера индустриального жилищного строительства. Современные архитектурные и градостроительные требования, а также запросы потребителей диктуют необходимость перехода на новые поколения зданий с гибкими планировочными и фасадными решениями и невысокой удельной стоимостью 1 кв. м. общей площади. Основные направления реализации этой задачи связаны с применением каркасных архитектурно-строительных систем, позволяющих исключить из конструкций несущие стены, снижая, таким образом, материалоемкость строительства в 1,5-2 раза, а также стоимость и сроки строительства. При этом необходимо повысить использование в жилищном строительстве новых энергоэффективных материалов, ограждающих конструкций, инженерных систем.

Технический прогресс в производстве кровельных и гидроизоляционных материалов развивается ускоренными темпами, существенно изменяя номенклатуру выпускаемой продукции. Увеличиваются объемы выпуска битумно-полимерных, эластомерных материалов, позволяющих создавать надежную долговечную защиту строительных конструкций и снижать трудоемкость создания изоляции. Данный класс материалов зарекомендовал себя как перспективный, позволяющий резко снизить материалоемкость выполняемых работ и существенно увеличить межремонтный срок эксплуатации.

В настоящее время в РФ остро стоит вопрос повышения эффективности использования энергоресурсов. Исследования в этой области показывают, что удельное потребление тепловой энергии на 1 кв.м. площади зданий в 2-3 раза выше, чем в странах Европы [1]. Одним из путей его решения является сокращение потерь тепла через ограждающие конструкции зданий, сооружений, тепловых сетей за счет более активного применения современных теплоизоляционных материалов на основе минераловатных, стекловолоконистых и пенополистирольных материалов. Высокий потенциал роста объемов использования таких материалов обуславливается наметившимся снижением себестоимости их производства и ужесточением требований к термическому сопротивлению ограждающих конструкций.

Возрастающие запросы к благоустройству и комфорту жизненного пространства диктуют повышение требований к эстетическим и экологическим свойствам всех видов отделочных материалов: гипсокартонных и гипсоволокнистых листов, мастик, шпатлевок, красок, керамической плитки, санитарно-технического оборудования. Современный уровень их производства в РФ характеризуется сохраняющейся отсталостью технологий и повышенным расходом теплоэнергоресурсов. Решение этой задачи может быть осуществлено, в частности, за счет строительства совместных предприятий по производству отделочных материалов, облицовочной и санитарной керамики на импортном оборудовании с использованием современных технологий лидирующих на данном рынке итальянских, немецких и испанских производителей.

Производство новых видов строительных материалов, изделий и конструкций с необычным сочетанием свойств в ближайшей перспективе будет достигнуто за счет применения композитных материалов, сочетающих свойства различных совмещаемых фаз для достижения более лучших характеристик. Современные полимерные композиты находят все более широкое применение в строительстве, так как позволяют существенно снизить его стоимость и сроки, снизить вес и повысить эксплуатационные характеристики сооружаемых с их помощью конструкций и сооружений. Сфера применения этих материалов лежит в плоскости использования композитной неметаллической арматуры при изготовлении железобетонных конструкций и изделий, труб и ЖБК для инженерных коммуникаций [5].

Современные принципы создания стройматериалов с точки зрения охраны окружающей среды базируются на двух основных решениях: либо материал может полностью использоваться повторно, либо он полностью биоразлагается, т.е. превращается в исходное состояние, в котором он был до начала первичной переработки. [6] Развивающееся в настоящее время так называемое «зеленое» строительство, объединяющее различные идеи комплексного ресурсосбережения, требует организации производства строительных материалов замкнутого жизненного цикла. При их переработке исключается необходимость производства (в т.ч. добычи) нового сырья, что значительно снижает экологический ущерб. Одновременно сокращаются энергетические затраты на производство строительных материалов, которые при переработке существенно ниже, нежели чем при производстве новых сырьевых компонентов, снижаются транспортные расходы за счет отказа от перемещения на большие расстояния природного сырья. Среди потенциальных источников техногенного сырья особое внимание заслуживают золошлаковые отходы (ежегодный объем образования которых превышает 25 млн. т.), металлургические шлаки, отходы химических производств и переработка строительного мусора.

Достижение намеченных перспектив развития промышленности строительных материалов существенно осложняется наличием ряда негативных аспектов ее текущего состояния: высокой степенью износа основных фондов (на большинстве предприятий достигает 70%), применением устаревших, энергозатратных технологий. По данным Минэкономразвития на конец 2013 г., несмотря на завершение серьезных инфраструктурных проектов (подготовка к саммиту АТЭС 2012 г., Универсиаде в Казани, Олимпийским играм в Сочи), отечественные производители строительных материалов не получили должного технологического развития. Технический уровень их производства значительно отстал от современных требований, поскольку на большинстве заводов применяется оборудование второй половины XX века. Производство отечественным машиностроением современного, энергоэффективного оборудования для предприятий промышленности строительных материалов практически не осуществляется, что приводит к их низкой инновационной активности, высокой себестоимости и низкой конкурентоспособности выпускаемой продукции [3, 4]. По сведениям [2] доля предприятий промышленности строительных материалов, осуществивших технологические инновации, составляет 5-8%, тогда как в других обрабатывающих отраслях этот показатель как минимум вдвое больше.

Определенное будущее в решении проблем внедрения новых технологий стоит за организацией совместных предприятий. В РФ построен ряд новых промышленных предприятий известных западных производителей строительных материалов (КНАУФ, БРААС и др.), демонстрирующих новый качественный уровень производства и выпускающих современную конкурентоспособную продукцию. Перспектива применения современных технологий в производстве стройматериалов также связана с деятельностью быстро развивающихся фирм с высоким уровнем научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, ориентированных на создание новых инновационных видов продукции и технологий в промышленности строительных материалов [7].

Ускорение модернизации производственной базы предприятий промышленности строительных материалов с ориентацией на ресурсосберегающее производство и выпуск прогрессивной, энергосберегающей продукции невозможно, прежде всего, без соответствующего определения ориентиров и целей в масштабах всей страны. В настоящее время на федеральном уровне принята система государственных программ, прогнозов развития и стратегий, определяющих перспективы развития экономики страны

и отдельных ее отраслей. Успешная согласованность их реализации во всех отраслях промышленности обеспечит решение системных задач перехода от экспортносырьевого типа развития к инновационной модели формирования экономики РФ в условиях нарастания глобальной конкуренции на рынках товаров, услуг и капитала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Казас М.М.* Экономика промышленности строительных материалов и конструкций: Учебное пособие / М.М. Казас. – М.: Издательство Ассоциации строительных вузов, 2004. – 320 с.
2. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] / Минэкономразвития РФ. Режим доступа: www.economy.gov.ru.
3. Приказ Министерства регионального развития России от 30.05.2011 г. № 262 «Об утверждении Стратегии развития промышленности строительных материалов и индустриального домостроения на период до 2020 года».
4. *Харо О.Е.* Стратегия развития промышленности строительных материалов до 2020 года. Выполнима ли она? [Электронный ресурс] / О.Е. Харо. – 2010. Режим доступа: <http://www.rosstroy.info>.
5. Экономика строительства. Учебник. / под ред. В.В. Бузырева. – 3-е изд., – СПб.: Питер, 2009. – 416с.: ил. – (Серия «Учебник для вузов»).
6. *Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н.* Особенности практических подходов к стратегическому планированию развития городских территорий. / Экономика и предпринимательство. 2013. № 8 (37). С. 244-249.
7. *Акимова Е.М.* Повышение эффективности деятельности строительных предприятий на основе развития методов информационного менеджмент. Автореф. дисс. на соискание учен. степ. канд. экон. наук /Московский государственный строительный университет. Москва, 2007

Чернышева А.С., магистрант 2-го курса ИЭУИС

Научный руководитель –

Таскаева Н.Н., канд. экон. наук, доц.

ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

ФИНАНСОВАЯ ЛОГИСТИКА ПРЕДПРИЯТИЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

На основе данных входящей и исходящей информации о движении материальных и денежных потоков, финансовую логистику можно определить как совокупность приемов, методов и методик, которые представляют собой управленческую систему планирования, организации и контроля движения финансовых потоков внутри логистической системы для достижения целей предприятий инвестиционно-строительной сферы (ИСС). Под логистической системой, в данном случае, понимается схема маршрута движения финансовых потоков, сопровождающих маршрут движения товаров, направленная на достижение целей предприятий ИСС при оптимизации затрат, времени и рисков от начала движения, до получения результата.[1]

Потребность обслуживания процесса финансовыми потоками становится главной спецификой при перемещениях соответствующего материального потока.

Финансовые потоки чаще всего возникают в моменты:

- привлечения средств из разных источников финансирования;
- возмещения логистических затрат;

- получение дохода в каждом звене логистической цепи;
- возврата средств за товары, продукцию или услуги, оказанные участниками логистической цепи.

Они рассматриваются как входящие (положительные) и исходящие (отрицательные) потоки. Итоговый поток представляет собой сравнение входящих и исходящих потоков и отражает результат движения денежных потоков в логистической цепи. Его значение должно быть положительным, и уровень положительного результата определяется эффективностью управленческих воздействий. [2]

В современной экономической ситуации, нестабильности валюты, санкций со стороны иностранных государств, бывших поставщиков товаров, услуг и материалов, товар является наиболее распространенным способом расчетов между предприятиями инвестиционно-строительной сферы. С такой позиции необходимо управлять не только входящими и исходящими финансовыми потоками, входящими материальными и исходящими финансовыми, но и входящими материальными и исходящими материальными потоками как средствами расчетов. Высокая степень адекватности в последнем случае будет зависеть от ликвидности товара, т.е. от параметров, определяющих его расчетную функцию товара (качество, цена и спрос). [3] Ликвидность товара как конечной продукции, в то же время, определяется эффективностью управления материальными потоками в каждом звене логистической цепи. Таким образом, мы видим необходимость комплексного управления входящим и исходящим внутренним материальными потоками. Являясь основой организационной и функциональной адекватности материальных и финансовых потоков предприятия в тесной связи с параметрами динамики внешней среды в условиях острого дефицита денежных средств - материальный поток выполняет часть функций финансового потока. [4]

Очевидна взаимозависимость материального и финансового потока:

1. материальный поток является основанием возникновения финансового потока;
2. роль инструмента оптимизации материального потока и в целом логистической системы потоковых процессов играет финансовый поток;
3. материальный поток (как средство расчета) может выполнять функции финансового потока.

Снижение величины отрицательных логистических потоков возможно при использовании актуальных для данного потока инструментов финансирования. В условиях санкций, когда ограничен доступ к долгосрочным инструментам финансирования логистических потоков, основными инструментами становятся инструменты краткосрочного финансирования. Рассмотрим кредитование оборотных средств на предприятиях инвестиционно-строительной сферы как инструмент финансовой логистики в сложившихся экономических условиях. [5]

Пять видов кредитования условно можно разделить на две группы. Первая – это потенциально более дешевые из всех способов кредитования оборотных средств, это – авальный, акцептный кредит и вексельный способ. Вторая группа (факторинг) позволяет ускорить оборачиваемость оборотных средств путем продажи дебиторской задолженности, однако, необходимо помнить об издержках ускорения. [6]

Вексельному кредитованию свойственен безресурсный характер. Т.е. предметом кредита являются не денежные средства, а простой срочный банковский вексель. Объект кредитования в этом случае – погашение долга предприятия, что является финансированием оборотных средств. Учитывая, что срок по данному кредиту меньше или равен сроку векселя, банк устанавливает низкий процент по кредиту, что снижает затраты предприятия на финансирование своих оборотных средств.

Акцептный кредит так же имеет безресурсный характер и предметом его исполнения является переводной вексель, который связан с тремя сторонами: векселедателем, векселедержателем и акцептантом (плательщиком). С помощью переводного векселя покупатель, переводя на поставщика долг или обязательства к себе, погашает свой долг перед поставщиком.

Особенность данного кредита – низкая процентная ставка по кредиту, поскольку банк несет небольшие затраты. Банк не вкладывает собственные средства, а оплачивает вексель из кредитных денег заемщика, когда срок возврата по кредиту меньше или равен сроку по векселю.

Акцептный кредит является преимущественным для покупателя, когда оборотные средства профинансированы (кроме небольших процентных издержек), т.е. сделка состоялась.

Авальный кредит рассматривается как вид кредита, главным условием которого является то, что финансовое учреждение, выступающее в качестве кредитодателя, полностью берет на себя всю ответственность по обязательствам клиента. Это возможно, когда заемщик по экономическим или политическим причинам не в состоянии исполнить свои договорные обязательства.

Если поставщик не доверяет покупателю, то имеет смысл воспользоваться авальным кредитом, который повышает качество долга со стороны покупателя. Банк самостоятельно проверяет документы покупателя и его финансовое положение.

В этой случае издержки в виде платы за аваль (от 0% до 18% от общей суммы долга) несет покупатель, что является гарантией для поставщика. Совокупные издержки суммируются из платы за аваль и процентов по векселю, если они имеют место (как плата за отсрочку). [7,8]

Факторинговый кредит используется для ускорения оборачиваемости оборотных средств за счет продажи долга с определенными издержками в виде комиссии (дисконта). [9]

Поставщик в факторинговой сделке получает следующие выгоды: гарантию получения выручки и ускорение вовлечения денег для начала новой хозяйственной сделки. С данной точки зрения, факторинг для поставщика является целесообразным критерием, при котором происходит превышение доходности новой хозяйственной операции над расходами поставщика (доход фактора равен издержкам поставщика).

Как мы видим, использование этих инструментов в комплексе позволяют повысить эффективность использования оборотных средств на предприятиях ИСС. Финансовая логистика позволяет получить лучший финансовый результат путем реализации системного подхода к оптимизации затрат на предприятии и обеспечить повышение эффективности деятельности организации и стоимости бизнеса в целом, что особенно значимо в сложившихся экономических ограничениях. [10] Финансовая логистика способствует расширению границ экономических связей и развитию международных экономических отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Каракозова И.В.* Экономика строительства. Учебное пособие / И. В. Каракозова, А. С. Павлов, А. Л. Сеницына; Федеральное агентство по образованию, Ин-т повышения квалификации гос. служащих ИПКГосслужбы. Москва, 2009. Сер. Вып. 22 Серия "Городское хозяйство и строительство"
2. *Бутрин А.Г.* Об оптимальном запаздывании финансового потока. Логистика. 2002. № 3. С. 21.
3. *Бутрин А.Г.* О преподавании финансовой логистики. Логистика. 2008. № 1. С.39-40.

4. Бутрин А.Г. УМК по дисциплине «Логистика». Челябинск. 2004.
5. Бутрин А.Г. Управление потоковыми процессами в логистической системе предприятия: монография. Челябинск: изд-во ЮУрГУ. 2008. С.132.
6. Акимова Е.М. Повышение эффективности деятельности строительных предприятий на основе развития методов информационного менеджмента. Дисс. на соиск. уч. степени канд. экон. наук / Московский государственный строительный университет. Москва, 2007
7. Бутрин А.Г. Финансовые потоки в цепи поставок промышленного предприятия. Финансы и кредит. N44. 2009. 1 пл. № 45. С.22-28
8. Григорьев М.Н., Долгов А.П., Уваров С.А. Логистика. Продвинутый курс: учебник для магистров. 3-е изд., перераб. и доп. Изд-во Юрайт. 2014. С.734.
9. Симоненко А.С. Финансовая логистика в системе управления строительным предприятием. Изд. МИСИ – МГСУ. 2014. С.859.
10. Финансово-кредитный энциклопедический словарь. Финансы и статистика. Под общ. ред. А.Г. Грязновой. 2002.

Шнурков С.А., аспирант кафедры менеджмента и инноваций

Научный руководитель –

Прокопович В.П., канд. воен. наук, доц. кафедры менеджмента и инноваций
ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет»

РАЗРАБОТКА ЛОГИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ПРИ ОТСУТСТВИИ ДОСТОВЕРНОЙ ИСХОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Как показал сравнительный анализ данных об объемах жилищного фонда, находящегося в аварийном, ветхом состоянии и требующего капитального ремонта в регионах России, приведенных в различных источниках, с отчетами Федеральной службы государственной статистики РФ за 2010-14 годы, несовпадение данных составляет от 3% до 30% [1, 2, 3, 4, 5], а в некоторых случаях эти данные отличаются на порядок.

Что касается последних восьми лет, по данным Федеральной службы государственной статистики динамика аварийного и ветхого жилья выглядит следующим образом[1].

Таблица 1

Динамика аварийного и ветхого жилья

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Весь ветхий и аварийный жилищный фонд, млн. м ²	94,6	95,9	99,1	99,7	99,5	99,4	98,9	100,1
В том числе - ветхий фонд	83,4	83,2	84,0	83,2	80,1	78,9	78,4	77,7
- аварийный фонд	11,2	12,7	15,1	16,5	19,4	20,5	20,5	22,4
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади жилищного фонда, %	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	3,0	3,0

Доля индивидуально-определенных зданий со сроком службы свыше 25 лет в 2009 году составила 80,1%, многоквартирных домов – 75,8%, а общая площадь жилых помещений, отслуживших более четверти века, – 60%. Существенно меньшая доля последнего показателя связана с тем, что новые жилые здания имеют значительно большую среднюю площадь.

Исходя из распределения числа индивидуально-определенных зданий, числа многоквартирных жилых домов и общей площади помещений по годам постройки, а так же динамики вводов - сказались на распределении жилых зданий по срокам службы.

Данные Росстата свидетельствуют, что при таких темпах снижения объемов ветхого жилого фонда количество аварийных домов неуклонно возрастает и без принятия срочных мер может привести к массовому обрушению зданий [6].(Рисунок 1).

К сожалению, статистические данные Росстата и других официальных источников по состоянию жилищных условий населения РФ на 2015 год отсутствуют, и мы можем только прогнозировать динамику аварийного и ветхого жилья. [7]

При этом заместитель министра регионального развития России С.А.Вахруков признал: «Официальные данные об объемах ветхого и аварийного жилья в большинстве субъектов РФ занижены в 2-4 раза». Ликвидация аварийного жилищного фонда движется со скоростью прихода в аварийное состояние других домов. В настоящее время динамика фактического старения жилого фонда в два раза превышает количество сносимого ветхого и аварийного жилья. [8]

Кроме того в 32 субъектах РФ недостаточно средств. Общий дефицит на 2014 составлял 11,43 млрд. рублей [9]. Одной из причин занижения данных о количестве аварийных и ветхих домов является желание региональных властей выглядеть с лучшей стороны по данным показателям. Однако в последующем, когда Правительство РФ стало выделять дополнительные бюджетные средства для решения проблемы переселения граждан различных категорий и повышения уровня их жилищных условий, данные о количестве аварийных домов и требующих срочного капитального ремонта резко возросли.

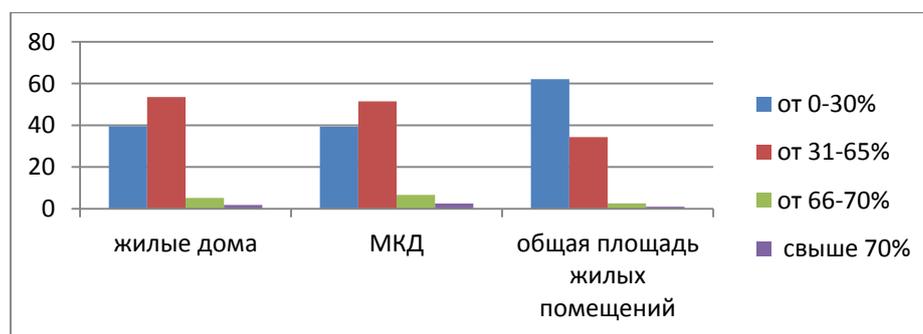


Рис. 1. Распределение числа жилых индивидуально-определенных зданий, числа многоквартирных домов и общей площади жилых помещений по проценту износа к 2012г.

Другой, не менее важной причиной расхождения этих данных является отсутствие четких критериев и научно обоснованных показателей отнесения различных типов жилых домов к категориям аварийных и ветхих. [10].

Целью решения данной проблемы является научно-обоснованное прогнозирование объемов и ежегодных темпов нового строительства, реконструкции и капитального ремонта жилищного фонда, находящегося на различных стадиях своего жизненного цикла.

То есть необходимо перейти от планирования ежегодных объемов нового строительства исходя из имеющихся ресурсов к планированию требуемых ежегодных объемов и темпов прироста нового строительства, обеспечивающих предотвращение угрозы нарастания аварийности жилищного фонда.

Для прогнозирования динамики изменения состояния жилищного фонда, находящегося на различных стадиях своего жизненного цикла с целью предотвращения нарастания угрозы его аварийности предложена математическая модель, [6] описанная общей формулой пути (S_t), за период времени (t , $t=1÷n$) при ускоренном движении, с начальной скоростью (V_0) и ускорением (a) и отрезком пути, пройденным к началу измерения пути (S_0):

$$S_t = S_0 + V_0 t + \frac{at^2}{2}. \quad (1)$$

Необходимым условием устойчивого состояния системы является состояние, когда разность пройденного пути к моменту времени t – равна нулю. То есть когда левая часть уравнения (1) равна его правой части.

Достаточным условием достижения устойчивого состояния системы является равенство ускорения развития системы, указанного в левой части уравнения и ускорения ее деградации, указанного в правой части уравнения (1). А так, как в настоящее время ежегодное нарастание объемов аварийного и ветхого жилья значительно превышает ежегодные темпы нового строительства и реконструкции, то при сохранении такой динамики жилищный фонд стремится к полной деградации.

Поэтому для нашей системы, то есть - жилищного фонда, достаточным условием является – превышение темпов ежегодного строительства и реконструкции над темпами перехода жилищного фонда в аварийное и ветхое состояние. Причем превышение темпов нового строительства и реконструкции должно привести жилищный фонд в устойчивое состояние раньше, чем угроза его аварийности перерастет в реальные аварии. Если, после наступления устойчивости, ускорение развития системы больше ускорения распада, то система переходит к ускоренному развитию с целью повышения качества своего состояния.

Аналогичным образом, для повышения качества жилищных условий необходимо, после обеспечения безаварийного состояния жилищного фонда, необходимо обеспечить такой рост объемов его нового строительства и реконструкции, которые позволили бы увеличить площадь жилья и его качества до уровня мировых стандартов. Как видим, предложенная математическая модель общего закона устойчивого развития сложных систем может быть использована для оценки динамики изменения состояния жилищного фонда. И на этой основе осуществить прогнозирование требуемых объемов и темпов ежегодного нового строительства, реконструкции и капитального ремонта жилых домов с целью предотвращения угроз нарастания аварийных ситуаций. [3]

При этом обоснованность такого прогноза непосредственно зависит от достоверности исходных данных об объемах аварийного, ветхого жилищного фонда и требуемого капитального ремонта.

И для определения достоверной информации об исходном состоянии жилищного фонда на различных этапах его жизненного цикла предлагается методика, сущность которой заключается в использовании статистических данных об объемах и темпах ежегодного строительства жилых домов в 50-е - 60-е годы их массовой застройки.

При этом, в зависимости от года застройки, типа и серии возводимых домов, к 1990-му году около 70% этих домов пришли в ветхое состояние, а остальные находятся в состоянии израсходованных установленных сроков эксплуатации.

А в связи с переходом, в последующем, от планового капитального ремонта к выборочному, большинство из них к настоящему времени пришли в аварийное состояние.

Это позволяет, используя статистические данные об объемах массовой застройки в 50-е – 60-е годы и объемах капитального ремонта, нового строительства, сноса и реконструкции жилых домов, определить исходное состояние жилищного фонда на данный момент времени путем вычисления разницы между вышеуказанными объемами массовой застройки в 50-е – 60-е годы и теми объемами, которые были выполнены после начала перестройки.

Таким образом, предлагаемая логико-математическая модель позволяет осуществлять прогнозирование состояния жилищного фонда для научно-обоснованного планирования требуемых объемов и темпов ежегодного строительства, реконструкции и капитального ремонта с целью предотвращения самой угрозы наступления аварийных ситуаций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Статистический бюллетень 2012г./ Copyright ©/ Федеральная служба государственной статистики, - №06 (187), «Жилищные условия населения».
2. Годовой отчет государственной корпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» за 2010 год. Фонд ЖКХ. 2011.
3. *Силин В.П.* О путях решения проблемы ветхого и аварийного жилищного фонда в РФ, Кабанов А.В. Eastern European Scientific Journal. 2014. № 5. С. 190-195
4. <http://trud-ost.ru/186024/>
5. Послание к Федеральному собранию Президента России В.В.Путина - 2014г.
6. *Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н.* Особенности практических подходов к стратегическому планированию развития городских территорий. /Экономика и предпринимательство. 2013. № 8 (37). С. 244-249.
7. *Верстина Н.Г., Таскаева Н.Н., Акимова Е.М.* Планирование ресурсного обеспечения инвестиций в объекты городской недвижимости /Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2 (41-2). С. 285-290.
8. svpressa.ru / Мир новостей, 15(1058), 01.04.2014г. – с.22.
9. *Прокопович В.П., Иваницкая Л.В.* Журнал – Вестник РАЕН «Прогнозирование состояния жилого фонда с целью обоснования ежегодных экономических ресурсов, требуемых для переселения граждан из аварийного и ветхого жилья», Москва, 2014/3 т.14.
10. *Акимова Е.М.* Повышение эффективности деятельности строительных предприятий на основе развития методов информационного менеджмент. Автореф. дисс. на соискание учен. степ. канд. экон. наук /Московский государственный строительный университет. Москва, 2007