

ЗА СТРОИТЕЛЬНЫЕ КАДРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, МЕСТКОМА, ПРОФКОМА И ДИРЕКЦИИ МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА ИМ. В. В. КУЙБЫШЕВА

№ 12 (31) Понедельник, 9 апреля 1956 года Цена 20 коп.

Тревожный сигнал

214-я аудитория, в которой проходило заседание комитета, была заполнена до отказа: студенты сидели на подоконниках, стояли в проходах, многие толпились за дверями. Сразу бросалось в глаза, что большинство из них — дипломники. Это неудивительно — речь шла об их товарищах. Разбирался персональные дела студентов-дипломников Нечаева, Гусева, Фомуева, Орлова, устроивших пьянку на вечер дружбы.

После первых же слов заместителя секретаря комитета комсомола А. Терехова, рассказавшего об обстоятельствах дела, ясно, как плохо подготовился он к этому обсуждению. Характеризуя комсомольцев, совершивших этот грязный поступок, т. Терехов приводил непроверенные факты.

Необоснованные обвинения были сразу же отвергнуты, но это неправильно настроило аудиторию. Вместо того, чтобы высказать хулиганам свое возмущение, дать им почувствовать силу коллектива, дипломники Борщевская, Абедев, Белов и другие лезли из кожи вон, чтобы выгородить провинившихся. Припомнили все: он, мол, и в футбол играл, и на лагерных сборах заповалой был, и любимец общий, эдакий живой, непосредственный... Но попутно выясняется: «живой и непосредственный» парень уже имеет комсомольское взыскание за пьянство и в свое время клятвенно заверял группу, что подобное больше не повторится. Тогда на смену «адвокату» встает другой, и все начинается сначала.

К сожалению, члены комитета комсомола не смогли дать нужное направление дискуссии. А страсти разгорались с каждой минутой. На комсомольцев, выступавших с критикой, стали попросту шикать.

Нашелся демагог, который заявил: «Пусть встанет тот, кто ни разу в жизни не брал в рот спиртного!» Трудно сказать над чем хотело аудиторией, но сподобившийся оглядывался с самым победоносным видом. Дело дошло до того, что стали поговаривать: «Ну, какая, мол, беда, что товарищ пришел пьяный? Ведь он же не хулиган!» Кто-то спросил: «А пьянство само по себе разве не хулиганство?» И дипломники хором проскаандировали: «Не-е-е-е!»

Но нашлись комсомольцы, не побоявшиеся открыто заявить о своем несогласии с мнением большинства. Комсомолец Сиванков потребовал сурового наказания для хулиганов. Собрание встретило это заявление шумом и криками. Тогда Сиванков обернулся и прямо в лицо кричащим повторил: «Да, я считаю, что с пьянкой в институте надо покончить. Да, я считаю, что хулиганов, позорящих звание студента, надо гнать из комсомола и из института!»

Неприглядную картину нарисовал председатель профкома Соколов: Нечаева тащил на плечах старшина милиции. Этот упившийся дипломник висел на нем в бессознательном состоянии, лицо его было залито кровью и грязью, ноги болтались в воздухе. За ним шел спотыкающийся Фомуев...

Этот рассказ вызвал сильное впечатление, и многие призадумались. Дальнейшее обсуждение шло уже спокойнее и организованней. Решение было принято следующее: Гусева, Фомуева и Нечаева, имевших ранее комсомольские взыскания, исключить из рядов ВЛКСМ. Ходатайствовать перед дирекцией об отчислении Нечаева из института. Орлову комитет комсомола

вынес строгий выговор с занесением в учетную карточку и с предупреждением об исключении из комсомола. Дело Букалова из-за его неявки не обсуждалось.

На этом можно было бы и закончить, если бы не одна деталь, о которой следует сказать особо.

Студенты-дипломники, пытавшиеся выгородить своих товарищей ссылками на их «слабоволие» и на пагубное влияние какой-то «дурной компании», не могли отрицать, что подобный поступок позорит звание комсомольца. Даже некоторые «адвокаты» предлагали такую меру наказания, как исключение из комсомола, но тут же оговаривались: «Только не исключать из института!» Зернов, защищая Фомуева, заявил буквально следующее: «Если Фомуева исключить из института, он сойдет и кончит жизнь в канаве».

Если называть вещи своими именами, то такие разговоры — не что иное, как шкурничество. Потерю комсомольского билета, видите ли, можно перенести, но потеря диплома — жизненная катастрофа; на комсомол — наплевать, а диплом — это деньги и карьера. Только так надо было понимать подобные заявления.

Как всегда в таких случаях, в ход была пущена демагогия: «Ведь учатся же в МИСИ некомсомольцы!» Да, учатся. Но слово «некомсомол» вовсе не означает «хулиган» или «пьяница».

Выводы из всего сказанного надо делать самые серьезные. Особую тревогу вызывает то, что такого рода обывательские настроения господствуют среди некоторой части студентов-дипломников. Значит за годы пребывания в институте мы не сумели привить им понятия о комсомольском долге, о комсомольской принципиальности, даже не научили их дорожить своим комсомольским билетом. Значит, во всей нашей воспитательной работе имеются крупные ошибки, просчеты. Неудавшееся открытое заседание комитета комсомола — тревожный сигнал.

ПРОЗНИТЕЛЬНЫЙ звонок, стараясь заглушить шум веселья, приглашает всех в зал. Стены зала украшены плакатами со словом «Мир», написанном на двенадцати языках. На сцене — знамена СССР, стран народной демократии, цветы. На фоне красного бархата стола президиума — разноцветные флажки.

Вечер дружбы открыт! Один за другим выходят на трибуну представители студенчества братских стран. Они передают друзьям — советским студентам — искренний, сердечный привет, рассказывают об успехах своих народов, благодарят советских людей за бескорыстную помощь. Их короткие, но очень теплые выступления полны любви к советской молодежи.

— После окончания учебы мы уедем на родину, — говорит поляк Юзеф Холоды, — но мы всегда будем помнить время, проведенное среди советских студентов.

Под бурные аплодисменты всех сидящих в зале студенты стран народной демократии передают подарки комсомольцам.

«На память нашим друзьям, по случаю вечера дружбы, от

Над чем работают наши ученые

ИТОГИ ГОДА

30 марта открылась XV научно-техническая конференция МИСИ, на которой обсуждаются итоги научно-исследовательских работ за 1955 год.

На пленарном заседании, после вступительного слова директора института проф. Б. С. Ухова, были заслушаны доклад А. Д. Педосова «В. И. Ленин о значении борьбы за технический прогресс для построения коммунистического общества» и два доклада по инженерным проблемам.

В докладе проф. Н. С. Стрелецкого «Некоторые вопросы теории типизации строительных объектов» впервые выдвинуто теоретическое обоснование типизации и унификации строительных объектов и отдельных конструктивных элементов сооружений.

В докладе проф. Н. Г. Дюбровского «Мероприятия по повышению производительности труда на открытых горных и массовых земляных работах в свете Директив XX съезда КПСС по плану развития народного хозяйства в шестой пятилетке» дан глубокий анализ причин высокой стоимости и низкой производительности труда на земляных работах, а также намечены основные мероприятия по устранению этих недостатков.

Оба доклада, посвященные весьма актуальным проблемам строительной индустрии, вызвали большой интерес у научных работников МИСИ и многочисленных гостей.

На конференции работает 12 секций, на которые вынесено около 120 докладов. В работе секций принимают участие многие сотрудники научно-исследовательских институтов Москвы.

Большой интерес вызвал доклад члена-корреспондента АН СССР В. З. Власова «Волновая динамика упругих оснований», в котором рассмотрена задача динамического расчета толстых плит на упругом основании.

С большой обобщающей работой, посвященной теоретическим и экспериментальным исследованиям влияния волн на берега водохранилищ, выступил проф. Н. Н. Джунковский.

Интересные сведения по унификации железобетонных и стальных конструкций, разграничению области их применения и условиях взаимозаменяемости были приведены в докладах проф. А. И. Кикина и доцента С. М. Тубина.

Много докладов посвящено освещению и обобщению опыта зарубежного строительства (проф. А. А. Гвоздева, проф. Н. Н. Абрамова, доцента Н. М. Соколова и др.). Конференция продолжает свою работу. Заключительное пленарное заседание состоится 13 апреля.

КАФЕДРА — ЗАВОДУ

В течение ряда лет кафедра «Строительные машины» развивает связи с конструкторскими бюро экскаваторостроения Уралмашзавода и Ново-Краматорского завода. Сначала эти связи ограничивались консультациями по проектам новых машин, а с 1949 года началась планомерная работа по экспериментальному исследованию всех новых экскаваторов этих заводов.

Согласно Директивам XX съезда КПСС Уралмашзавод уже приступил к созданию новых, более мощных шагающих драглайнов с ковшами емкостью 25 м³, длиной стрелы 100 метров, а на очереди стоит вопрос о создании машин с ковшами емкостью 35—50 м³.

Руководство Уралмашзавода обратилось в институт с предложением создать новые формы тесного творческого сотрудниче-

ства завода с кафедрой. Одной из этих новых форм сотрудничества, в числе других мероприятий, предлагалось откомандирование на завод сроком на два года двух сотрудников кафедры В. А. Ряхина и П. Е. Тоголина, которые с 1950 г. участвовали во всех исследованиях мощных экскаваторов.

Министр высшего образования тов. И. П. Елютин удовлетворил просьбу Уралмашзавода. В ближайшее время товарищи выедут на Урал.

Можно быть уверенным в том, что они приложат все свои силы и знания к тому, чтобы помочь созданию новых машин на высоком техническом уровне. Коллектив кафедры строительных машин со своей стороны будет оказывать всяческую помощь нашим товарищам в этом ответственном поручении.

И. ГОМОЗОВ, ассистент.



Снова в ряду сильнейших

25 марта игрой с текстильным институтом волейболисты МИСИ закончили свои выступления на первенство вузов г. Москвы.

В клубном зачете команды МИСИ набрали 923 очка, тем самым обеспечив себе второе место и переход в первую группу.

Судьба первого места зависит от исхода последних встреч коллектива института цветных металлов и золота.

Все команды МИСИ (четыре мужских и три женских) провели первенство уверенно, лишь последняя игра представляла досадное исключение.

Лучших результатов добилась вторая мужская команда, выигравшая все встречи. Очень удачно, по сравнению с прошлыми годами, провели календарь волейболистки МИСИ, выигравшие у сильного противника — МИИГСа всеми тремя командами. Надо отметить третью женскую команду, составленную в основном из спортсменок, играющих первый год. Эта команда одержала наибольшее количество побед и выполнила норму третьего разряда.

К сожалению, во время последней встречи произошел из ряда вон выходящий случай: на игры не пришло 9 человек. По этой причине потерпели поражения первая и вторая женские команды, а третьей мужской команде была засчитана неявка. Потеря этих

очков привела к тому, что шансы МИСИ на первое место значительно снизились.

Наши лучшие волейболисты готовятся к спартакиаде вузов г. Москвы, которая начнется 30 апреля в зале СКИФ. Коллектив МИСИ будет представлен на спартакиаде одной мужской и одной женской командами.

Е. ДЕСЯТЧИКОВ, председатель бюро секции волейбола.

XIX зимняя спартакиада

Спартакиада подходит к концу. Закончились соревнования по стрельбе и волейболу.

По стрельбе командную победу одержал факультет ГСХ, на втором месте — ВиК и на третьем — СМ.

Чемпионами института стали представители факультета ГС А. Никитина и А. Соколов-Дворников — в нулевом стандарте 3×10, Смирнова (ГС) и Шапир (СМ) — в стрельбе лежа.

В мужской подгруппе волейболстов решающее значение имела встреча ГС—ПГС. Она закончилась победой гидротехников. На втором месте — ПГС, на третьем — СМ. В женской подгруппе турнир ПГС и ТиВ закончился турниром равным количеством очков. По положению эти команды встретятся в решающей игре, которая и определит чемпиона института.

Собрались мы на встречу друзей!

Сменяются номера программ — один лучше другого. Какая стала тишина, когда болгарский студент пел песни своего народа! Аплодисментами не раз возвращали певца на сцену.

Студент Магалиф читает отрывок из поэмы Маяковского «Владимир Ильич Ленин».

С большой душевной теплотой поют вьетнамские студенты. Очень хорошо они исполнили трудную для них русскую народную песню «Пряха». Тепло встретили зрители корейского певца Ха Дан Юна.

Под аккомпанемент квартета выходит эстрадная группа немецких студентов. Они так превосходно исполнили эстрадные и лирические песни, что зрители не хотели отлучаться от сцены. Пожалуй, это был один из наиболее удачных номеров.

Русские, немецкие, китайские танцы и пляски, монгольские, чешские, румынские песни — разве перечислишь все, что увидели и услышали мы на этом замечательном вечере! Расхолащившись, унося с собой в сердце светлое и радостное чувство, названное которому — дружба.

В. СТОРЧАК.

болгарских студентов и аспирантов» — читаем мы на одной из книг. А вот большой альбом в красном переплете с тисненой подписью: «Великая дружба!» На первой странице посвящение: «Комсомольцам МИСИ от китайских студентов и аспирантов».

«Да здравствует свобода!» — гласит надпись на большой книге, подаренной венгерскими друзьями. Подарки рассказывают о счастливой жизни и творчестве братских народов, об их поэзии и архитектуре, об искусстве и любимых народных героях.

ВЕЧЕР ДРУЖБЫ

От имени советских студентов выступил член комитета ВЛКСМ В. Арсенцев. Тепло поблагодарив друзей, он сказал:

— Мы учимся упорству у корейских юношей, огромному трудолюбию у китайцев, аккуратности в работе у немецких студентов. Мы учимся всему хорошему и передовому у своих друзей из Чехословакии, Венгрии, Польши, Румынии и других стран...

Своими впечатлениями о поездке в Китай и Вьетнам поделился

декан факультета ПГС И. А. Трифанов.

С большим интересом слушали студенты яркий рассказ о Варшавском фестивале представителя антифашистского комитета молодежи.

Окончена торжественная часть. Мелодичные звуки вальса увлекают молодежь в фойе. Одни кружатся в быстром танце, другие поют песни, третьи беседуют с друзьями.

Мы подходим к группе студентов, окруживших какого-то юно-

шу. Слышны поздравления, слова благодарности. Оказывается, это китайцы в честь дружбы преподносят советскому студенту подарок — альбом с видами Пекина. Читаем надпись: «Хорошему товарищу Лене Петровичу. Желаем тебе здоровья и успехов». Смущенному Лене приятно сознавать, что у него так много друзей.

В зале снова гаснет свет. На сцене объединенный хор студентов МИСИ:

«Эй, гляди веселей!

Ответ Наташе Фроловой

Пора обходиться без няnek

Мне хочется ответить Н. Фроловой, выступившей в прошлом номере газеты «За строительные кадры» со статьей «Да, подумайте о себе!»

Наташа Фролова, безусловно, права. Комсомольские собрания действительно проходят серо, скучно, неорганизованно, много казенщины, штампа. Тематические собрания тоже проводятся не всегда удачно, хотя инициативы комсомольцев в выборе темы никто не ограничивает.

Верно говорит Фролова, что комсомольцам надоел шаблон. Но вызывает недоумение иждивенческий тон ее статьи. «Неужели комитет комсомола не может предложить нам никакой другой формы работы, кроме тематических собраний?» — спрашивает Фролова. Она забывает, что тематическое собрание — только часть работы, проводимой в группе. Она забывает о той на первый взгляд незаметной работе, которую ведут наши агитаторы, комсомольцы-шефы, участники художественной самодеятельности.

А что может предложить сама Фролова и ее товарищи — комсомольцы? Или «нам, мол, с вами думать неча, если думают вожди?»

«Организуем нам экскурсию, пригласите к нам журналиста, побывавшего в Америке, покажите кинофильмы», — требует автор статьи. Как составится заявка на коллективное посещение музея или кинотеатра — вам охотно расскажет технический секретарь комитета ВЛКСМ, даже даст отпечатанный в типографии бланк. А уж организацию и проведение экскурсий, т. Фролова, не полнитесь взять на

себя! А что же касается журналиста, побывавшего в Америке, то, к вашему сведению, в конце прошлого семестра в институт приехал Н. Грибачев, делившийся своими впечатлениями о поездке в США, и свободных мест в зале было, к сожалению, более чем достаточно.

Вам хочется послушать рассказы студентов стран народной демократии? Так ведь они — рядом с вами; попросите их, организуйте такую встречу.

По вашему мнению, т. Фролова, комсомольские собрания следует проводить лишь тогда, «когда в них есть необходимость». Повидимому, в группе ГСХ-И-1 часто забывают о «мелочах», которые требуют немедленного, принципиального разрешения на собрания, и ждут для этого каких-то из ряда вон выходящих случаев.

«Мы — молодцы», — заявляете вы, да, но не настолько, чтобы нуждаться в нянках. По-вашему, надо сначала дать живое дело, а потом, мол, исчезнет скука и появится инициатива. А по-моему, сначала должна возникнуть инициатива, должно появиться живое дело, и тогда уже исчезнет скука. Не к лицу комсомольцам иждивенческие настроения.

А. МАЦКЕВИЧ
(ВИК-Ш-1)

Дискуссия продолжается. Ваше мнение?

„ПРОБЛЕМА, ПОСТАВЛЕННАЯ ЖИЗНЬЮ“

В статье преподавателя Л. Мишиной «Проблема, поставленная жизнью», опубликованной в нашей газете 19 марта, был поднят вопрос о том, что назрела необходимость перестроить преподавание иностранных языков в вузе. Автор статьи высказалась за то, чтобы с первого курса приучать студентов к чтению оригинальных иностранных журналов по специальности.

Редакция получила ряд откликов на статью, часть из них была напечатана в № 10. Сегодня мы публикуем другие письма.

Теперь же, когда нам приходится переводить специальные статьи, мы оказываемся в очень трудном положении.

Одним словом, мы — за немедленную перестройку программы в духе предложений Л. Н. Мишиной.

КОВЗЕВА, ТРУШИНА,
РИЖСКИЙ и другие,
студенты III курса механического факультета.

Верные предложения

Своевременно
СЧИТАЕМ, что газета своевременно подняла вопрос о пересмотре программ по иностранным языкам.

Нам, студентам III курса, весьма остро пришлось почувствовать, насколько стара и неправильна существующая методика. «Учебник английского языка» Михайловской находится на уровне последних достижений науки конца XIX века. Сведения, подобные тому, что при растяжении брус становится длиннее, не могли пробудить в нас интереса ни к английскому языку, ни к сопротивлению материалов.

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ЗА СТРОИТЕЛЬНЫЕ КАДРЫ»

Разрешите через газету «За строительные кадры» выразить мою сердечную благодарность кафедрам, отделам и всем товарищам, поздравившим меня в связи с 70-летием со дня рождения и 25-летием непрерывной работы в МИСИ им. В. В. Куйбышева.

Ф. Д. БЕЛЯНИН,
старший кассир.

ПОПРАВКА

В отчете с партийного собрания («За строительные кадры» № 10) по вине редакции допущена неточность.

Вставка в связи с тем, что поступили сигналы о плохом руководстве с его стороны производственной практикой студентов. Лекций тов. Шестаков не читает.



В ПРЕДЭКЗАМЕНАЦИОННУЮ неделю очереди к преподавателям обычно достигают изрядной длины. Но даже такое препятствие не мешает некоторым студентам в день сдачи по три задания. Это — время штурма, когда проекты и задания делаются с невероятной быстротой и, значит, невероятной небрежностью, ошibкками...

Хотя до конца семестра еще далеко, зарождение штурмовщины наблюдается уже сейчас. Можно заранее сказать, что студентам Макарецу, Макаренко (ГСХ-III-1), так же как и Твердохлебову (ПГС-III-1), придется довольно трудно в конце семестра. Ведь они не сдали еще первого задания по строительной механике, в то время как уже истек срок сдачи второго.

Студентам Кузнецову, Жеребцову (ГСХ-И-4), Ляновичу, Платонову (ГСХ-И-4) и Головановой (ПГС-И-5), у которых не сдано ни одной лабораторной работы, придется потратить немало сил и времени на то, чтобы в конце мая «поймать» преподавателя физики. Впрочем, Головановой это будет не так уж трудно: у нее имеется солидный опыт штурмовщины в первом семестре.

Нетрудно себе представить, как шумно и многолюдно будет на кафедре сопротивления материалов в последние числа мая, но сейчас здесь затишье. Это и неудивительно: некоторые из студентов не заглядывали сюда с начала семестра. Давно прошел срок сдачи первой работы, а Гольдин (Тив-II-1), Кравченко, Кузнецов (ГСХ-II-2), Ладинский, Мартыненко (ГСХ-II-4) еще не пытались ее сдавать.

Может быть, срок очень мал, а задание непомерно трудное? Отнюдь нет. Просто нужно регулярно заниматься. Ведь студенты этих же групп Грешин (ГСХ-II-4), Коровкин (Тив-II-1) своевременно и аккуратно сдают все задания.

Черчение — предмет, который почему-то чаще всего подвергается «штурму». Проведенная недавно

кафедрой черчения процентовка показала, что целый ряд студентов имеет «0 процентов» по первой работе, срок сдачи которой давно истек. Студенты Боскаев (ПГС-И-5), Антипова (ПГС-И-6), Агатов (ГСХ-И-1), Цыганенко (Ст-И-1) не только ничего не сделали по этой работе, но к тому же часто пропускают занятия.

Мы здесь назвали немало фамилий бездельников. Стоит ли продолжать этот длинный список? Вряд ли. С лодырей, известно, критика сходит, как с гуся вода. Штурмовщину они считают обычным стилем работы и, прочтя эту статью, пожалуй, удивятся: «Что ж, мол, тут особенного — все так занимаемся!»

Между тем Кравченко, Боскаев, Макарец и им подобные не были бы так благодушно настроены, если бы их благодушие молчаливо не поддерживалось деканатами, кафедрами, комсомольской организацией.

У нас много говорят о том, что нужно заниматься систематически. Но поток слов не может остановить бурлящий поток штурмовщины. Нужно от слов переходить к делу.

До каких пор декан факультета ГС проф. Ф. Ф. Губин будет мириться с бездельем кузнецовых и платоновых?

Почему бюро ВЛКСМ факультета ПГС, возглавляемое И. Шаховым, не заклеймило позором твердохлебовых и антиповых?

Сколько еще будут предаваться бесплодным вздохам и сетованиям по поводу лености студентов преподаватели кафедры черчения? Не кажется ли им, что бумажный часокол процентовки — плохая награда штурмовщине? Преподавателям надо, наконец, проявить твердость и принципиальность: «Не сдал работу во-время — не примем без разрешения деканата!»

Пора уже перекрыть поток штурмовщины у самых его истоков.

А. ПЕРЕЛЬЦВАЙГ,
В. АРХАНГЕЛЬСКИЙ.

С курса на курс...

В минувшую экзаменационную сессию студенты IV курса механического факультета сдавали экзамен по двум разделам курса строительных машин. Из 43 человек отличные знания показали всего шесть, зато удовлетворительные и неудовлетворительные — 18.

Главная причина столь неутешительных итогов заключается в неурегулярной работе студентов в течение семестра, хотя кафедрой принимались меры для обеспечения контроля. Каждое занятие начиналось с проверки выполнения текущей работы. Со студентами, не выполнявшими в срок заданий, беседовали преподаватели, кроме того, их вызывали к декану вместе с членами комсомольского бюро курса. Преподавателями было отведено время для дополнительных консультаций.

Е середине семестра на факультете обсуждался вопрос об успеваемости, и комсомольской организации IV курса был предъявлен больший счет. Выявилось, что курс не представляет из себя сплоченного коллектива, не живет едиными интересами. Было решено, что комсомольское бюро (студенты Охлопков, Павлова, Оленев, Ермолаева) серьезно возьмется за эту работу. Но практически ничего в этом направлении не сделано.

Большинство студентов, получивших низкие оценки на сессии, мало или совсем не работало в течение семестра. Иванов и Троценков, способные хорошо учиться, получили «тройки» на экзамене только потому, что не занимались регулярно, а большой материал курса, конечно, немисливо изучить в течение нескольких дней.

Студенты Куликов, Друцкий, Ба-

рановский, Большаков проявили полное незнание даже тех разделов, по которым они выполняли расчетные работы. Это и понятно, так как работы выполнялись наспех, перед самым зачетом. У многих студентов очень слабые знания по таким базовым дисциплинам, как сопротивление материалов, теоретическая и строительная механика. И опять это — результат авральной подготовки к экзаменам, после которой знания быстро выветриваются.

Некоторые студенты, например, Куликов, показали настолько слабую подготовку, что должен быть поставлен вопрос о целесообразности дальнейшей затраты сил и средств на их обучение.

Необходимо отметить, что знания большинства студентов не выходят за пределы конспекта лекций.

Таким образом, на результате только одного экзамена сказались все основные недостатки в учебной работе, которые, очевидно, характерны и для других курсов и факультетов.

Для обеспечения высокого качества подготовки молодых инженеров необходимо со стороны преподавателей и кафедр осуществлять жесткий повседневный контроль за работой студентов. Но этого мало. Комсомольская организация обязана перестроить свою работу так, чтобы обеспечить общественное воздействие на отстающих студентов.

Большая ответственность падает на деканата и дирекцию института. Студенты, получившие неудовлетворительные оценки, потратили первый месяц семестра на переделку экзаменов. И сегодня у них уже намечается значительное отставание в выполнении курсовых про-

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ

„А НАУКУ НАДО ИЗУЧАТЬ!...“

В двадцать лет человек всегда немного поэт. И неудивительно, что в ящике для корреспонденции, который висит на дверях нашей редакции, время от времени появляются листочки стихов, а в газете — заветный отдел — «Лирика».

Но, к сожалению, многие стихи приходят сырыми, недоработанными; многие строчки требуют поправки, а то и коренной переделки. Вот пример:

«Зима в наряд свой тепло- пышный

Одевает веточки ДЕРЕВ,
И под ногогами ЕРЕВ,
Хрустит их бархатный покров».

Кто ходит по веточкам этих странных растений, почему бархат хрустит? Некого спросить: автор предпочел остаться неизвестным.

Вот еще не менее оригинальные строки:

«Мимо, мимо мутным строем
Менингиток КЛЕЙДОСКОП.
Как узнать твое простое,
Бесконечно милое лицо?».

Исправить хромающий ритм нетрудно, сложнее с «клейдоскопом» и совсем опускаются руки при встрече с «менингитками». Нам удалось выяснить, что «менингитки» — это шляпки, но в стихотворении это слово производно удручающее впечатление. Своим произведением автор озаглавил «Городские мотивы», хотя мотивы в нем явно больше: «менингитки», «бредовая ночь», «стук височных молотков» и т. п.

Иногда полезно выслушать суровую критику, полезно и для молодого поэта и для его будущих стихов. Было бы ошибочно думать, что хорошие, правильные мысли могут искупить плохую рифму, невыдержанный ритм. Неудачная форма способна лишь скомпрометировать хорошее содержание:

«Этот год подкашивает солнцу
Светить все ярче и милей:
Он принес так много счастья
людям,
Он показал нам путь прекрасней
и светлей».

Несколько стихотворений посвящено новому году и весне. К сожалению, их авторам не удалось разработать эти темы по-новому, по-своему. Да и сами фразы построены зачастую очень неграмотно:

«Оно (солнце) послушно тебе
(весне)

И светит так, как ты сказала,
И смотрит гордо свысока,
Оно просто засияло».

Вряд ли автор может считать эти строчки своей творческой удачей.

В двух стихотворениях сделана попытка рассказать о студенческой жизни. Вот что из этого вышло:

«Интересно быть на первом
курсе,
Первый раз экзамены сдавать,
Сдашь экзамен — это ведь
наука,

А науку надо изучать...»

Приведенные примеры говорят об одном: мало, слишком мало работают наши поэты над каждой строчкой. Не ссылаясь на авторитеты, скажем, что напечатанные в нашей газете стихи Е. Добровольского, В. Гельмана, Л. Мороза переделывались по несколько раз. И это, безусловно, единственный путь, если не к совершенству, то к совершенствованию.

Остается только пожелать нашим начинающим поэтам больше работать и не обижаться на критику.

В. ВАЛЕНТИНОВ,
В. КЕДРОВ.

ектов и другой текущей работы. Среди них есть и такие, у которых начало каждого семестра всегда протекает подобным образом.

Перетаскивание этих студентов с курса на курс приводит к выпуску неполноценных инженеров. Своевременное отчисление их из института только поднимает дисциплину и ответственность остальной массы студентов, положительно скажется на работе всего коллектива.

К. ГАЕВСКАЯ
доцент.

Редактор Г. Н. СМЕРНОВ.